स्वदेशी और ग्रामोद्योग

लेखक

महात्मा गांधी

सस्ता साहित्य मण्डल
दिल्ली : : लखनऊ

प्रकाशक,
मार्तण्ड उपाध्याय, मंत्री,
सस्ता साहित्य मण्डल, दिल्ली

सस्करण
मार्च १९३९ २०००
मूल्य
आठ आना

मुद्रक,
एस. एन. भारती,
हिन्दुस्तान टाइम्स प्रेस,
नई दिल्ली।

प्रकाशक की ओर से

हमे इस वात की खुशी है कि महात्माजी का यह लेख-संग्रह 'गांधी-साहित्य माला' के प्रथम पुष्प के रूप मे पाठको की भेंट कर रहे है। यह विपय हमने सबसे पहले इसलिए चुना है कि यह महात्माजी के हृदय के वहुत निकट है। आशा है इससे पाठको को 'स्वदेशी और ग्रामोद्योग' के वारे में महात्माजी के विचारो को जानने मे मदद मिलेगी और 'सच्ची' स्वदेशी और ग्रामोद्योगो के पुनरुद्धार के कार्य मे वे महात्माजी की आशाओ को पूर्ण करेगे।

इसके वाद हम 'अहिंसा धर्म' और 'देशी राज्यों मे पूर्ण स्वराज्य की लड़ाई' विपयों पर महात्माजी का लेख-संग्रह तैयार करा रहे है, जो शीघ्र ही प्रकाशित होगे।

—मन्त्री

विषय सूची

स्वदेशी और ग्रामोद्योग

: १ :

एक नई व्याख्या

[पिछले महीनो कई 'स्वदेशी' कार्यकर्त्ता अपने पथप्रदर्शन के लिए 'स्वदेशी' की व्यापक परिभाषा जानने गाँधीजी के पास गये। 'स्वदेशी' की व्यापक परिभाषा बनाने की कोशिश करते हुए और सुदूर दक्षिण में अपने सहयोगियो से चर्चा करते हुए उन्हे ऐसा लगा कि ऐसी परिभाषा बना लेना करीब-करीब नामुमकिन है। और फिर 'स्वदेशी' स्वयम ही अपनी परिभाषा है। यह तो एक ऐसी भावना है, जिसका रोजमर्रा विकास होता है, रोज़ जिसमे परिवर्तन होते है। परिभाषा ही बनाने का यत्न किया जायगा तो वह न सिर्फ बेकार होगा, बल्कि 'स्वदेशी' की भावना का विकास रुक जायगा, इसलिए उन्होने अखिल भारतीय स्वदेशी सघ (लीग) और सहयोगी सस्थाओ के पथप्रदर्शन के लिए जो काम-चलाऊ गुर ढूढ निकाला वह यह है—

"अखिल-भारतीय-स्वदेशी-सघ के लिए तो 'स्वदेशी' मे वे सब चीजे आ जाती है जो भारत मे उन छोटे-छोटे धन्धो से मिलती है जिन्हे प्रोत्साहन देने के लिए जनता को ज्ञान कराने की आवश्यकता होगी और जो स्वदेशी-सघ के नियत्रण मे रहे, ताकि वह उन चीज़ो का मूल्य निर्धारित करे और उनके अधीन मजूरो की मजूरी और ख़ुशहाली का ख़याल रक्खे। इसलिए 'स्वदेशी' मे वे चीजे नही आती, जो उन बड़े-बड़े सगठित व्यवसायो या कारखानो से मिले; जिनका अखिल-भारतीय

स्वदेशी-सघ से कोई सम्पर्क या वास्ता नही है और जिनको राज की मदद मिलती या मिल सकती है।"

इस सिद्धान्त ने कार्यकर्ताओ को विस्मित कर दिया। नतीजा यह हुआ कि जब जून १९३४ में गाधीजी हरिजन-यात्रा के सिलसिले में बम्बई आये तो वहाँ सघ के सदस्यो ने गाधीजी से चर्चा की। गाँधीजी ने जो-कुछ कहा उसका सार नीचे लिखे अनुसार है—]

"मैंने स्पष्ट कह दिया है कि मेरा यह सिद्धान्त तो स्वदेशी-संघ के ही पथप्रदर्शन के लिए है। वह 'स्वदेशी' के समस्त क्षेत्र में व्यापक होने का दावा नहीं करता। यह तो संघ को मेरा एक सुझाव-मात्र है कि वह अपने कार्यक्रम को छोटे-छोटे, खासकर घरेलू धन्धों के प्रोत्साहन और प्रचार तक ही सीमित रक्खे और बड़े-बड़े संगठित धन्धों का बहिष्कार करे। इस सुझाव को प्रस्तुत करने का उद्देश्य भी बड़े व्यवसायों की निन्दा करना, या उन फ़ायदों की उपेक्षा करना नहीं है, जो हमे उन बड़े व्यवसायों से हुए हैं या भविष्य मे हमारे देश को होंगे। लेकिन यह ज़रूरी नहीं है कि स्वदेशी-संघ-जैसी कोई संस्था उन धन्धों का विज्ञापन करनेवाली स्वयंनियुक्त एजेंट बन जाय, जैसाकि वह अबतक रही है। उनके पास पर्याप्त साधन है और वे अपनी रक्षा आप करने में समर्थ है। लोगों मे स्वदेशी की भावना बहुत काफ़ी उदय हो चुकी है और स्वदेशी संस्थाओं के प्रयत्न के बगैर भी उन्हे इससे मदद मिलती है। अगर उन्हे उपयोगी बनना है तो उन्हें उन धन्धों और व्यवसायों पर ध्यान देना चाहिए जिनका दम घुटा जा रहा है। बड़े-बड़े संगठित व्यवसायों से प्राप्त वस्तुओं का विज्ञापन करने की कोशिश से उनकी कीमत बढ़ेगी ही। यह चीज बरतने ...ों के साथ अन्याय होगा। जो कारोबार बड़ी सफलता के साथ

चल रहे हैं, उन्हें मदद पहुँचाने की उदार भावना लेकर किसी संस्था की स्थापना करना केवल शक्ति का अपव्यय है। अगर हमारा ऐसा विश्वास हो कि हमारी ही कोशिशों से इन उद्योगों की उत्पत्ति और वृद्धि हुई है, तो यह भ्रम है। यह तो एक थोथा आत्म सन्तोष होगा, जिसका कोई सत्य आधार नहीं है! मुझे याद है कि १९२० ई० में जब मैं स्वदेशी-आन्दोलन आरम्भ करने जा रहा था, फ़ज़लभाई से मेरी बातचीत हुई थी। उन्होंने अपने ख़ास ढंग से मुझे कहा था—'अगर आप कांग्रेसी-लोग हमारी चीज़ों का विज्ञापन करने लग जावें तो सिवाय इसके कि हमारी चीज़ों पर किश्त लग जायगी और हमारी उत्पादित चीज़ों के दाम चढ़ जायँगे, देश का कोई हित नहीं होगा।' उनकी दलील अकाट्य थी। लेकिन मैंने उनसे कहा कि 'मैं तो हाथ-कती, हाथ-बुनी खादी को बढ़ावा देना चाहता हूँ। मुझे दुःख होता है कि हम इसकी उपेक्षा करते रहे हैं और अगर हमें लाखों-करोड़ों भूखों-बेकारों की ख़िदमत करनी है तो उसका पुनर्जीवन करना ही होगा।' तो वे हक्के-बक्के रह गये।

"लेकिन सिर्फ़ खादी ही ऐसा मृतप्राय उद्योग नहीं है। इसलिए मेरा यह सुझाव है कि आप अपना ध्यान और अमल उन सब छोटे पैमाने पर चलनेवाले असंगठित धन्धों की तरफ़ लगावें, जिन्हें आज जनता के संरक्षण की आवश्यकता है। अगर उनकी रक्षा की कोई कोशिश नहीं हुई तो वे शायद मिट भी जायँ। इनमें से कुछ तो उन बड़े उद्योगों के कारण पछाड़ खाये हुए हैं, जिन्होंने अपनी चीजों से बाज़ार पर क़ब्ज़ा जमा रक्खा है। ये धन्धे आप से चिल्ला-चिल्लाकर कहते हैं कि हमें बचाओ!

"शक्कर-व्यवसाय ही को लीजिए। कपड़े के बाद दूसरा बड़ा

व्यवसाय शक्कर का ही है। इसे हमारी मदद की ज़रूरत नहीं है। शक्कर के कारख़ाने ज़ोरों से बढ़ रहे हैं। लोकप्रिय एजेन्सियों ने इस व्यवसाय की बढ़ती के लिए कुछ भी नहीं किया, हाँ, अनुकूल क़ानून बन जाने से इनकी बढ़ती ज़रूर हुई। और आज तो यह व्यवसाय इतना सम्पन्न और व्यापक होगया है कि गुड बनाना गई गुजरी बात होगई। पौष्टिक भोजन की दृष्टि से साफ की गई शक्कर से गुड़ कहीं बढ़-चढ़ कर है। यह ऐसा बहुमूल्य घरेलू व्यवसाय है, जो आपकी सहायता चाहता है। इस व्यवसाय मे हमे अन्वेषण के लिए क्षेत्र मिलने के साथ-साथ कुछ आर्थिक मदद भी मिलती है। हमे इसे जीवित रखने के उपायों और साधनों का पता लगाना है। मैं जो-कुछ कहना चाहता हूँ, यह उसका उदाहरण-भर है।

"मुझे तो इसमें जरा भी शक नहीं है कि अगर हम इन छोटे धन्धों की मदद करें तो हमारे राष्ट्र की सम्पत्ति अवश्य बढ़ जाय। मुझे इस बात मे भी कतई शुबह नही है कि इन घरेलू धन्धों को प्रोत्साहन और पुनर्जीवन देना ही वास्तव मे 'स्वदेशी' है। केवल इसीसे लाखों मूक प्राणियों को मदद पहुँच सकती है। यह लोगों की रचनात्मक और युक्ति-साधक वृत्ति को मार्ग सुझाती है। एक और फ़ायदा यह है कि इससे देश के सैकड़ों बेरोजगार नौ-जवानों को रोटी मिल सकती है, जो शक्ति आज व्यर्थ बरबाद हो रही है, वह सब इसमें लग सकती है। मैं नहीं चाहता कि वे लोग, जो दूसरे ज्यादा आमदनी के व्यवसायों मे लगे हैं, उन्हे छोड-छाड़कर छोटे धन्धों को अपनायें। मैं तो सिर्फ उन लोगों से जो बेकारी और दरिद्रता से पीड़ित है, यह कहूँगा कि वे चरखे की तरह एक किसी धन्धे मे लगकर, अपने थोड़े-से कमाई के वसीलों को थोड़ा और बढ़ाले।

"इस तरह हम देखेंगे कि मेरे सुझाव के मुताबिक़ कार्यक्रम बदल देने से बड़े व्यवसायों के हितों को किसी तरह का धक्का नहीं पहुँचेगा। मैं तो सिर्फ़ इतना ही कहना चाहता हूँ कि आप राष्ट्रीय कार्यकर्त्तागण अपने कार्यक्रम को छोटे धन्धों तक ही सीमित रक्खें और बड़े व्यवसायों को जैसे वे करते चले आरहे हैं, अपनी मदद आप करने दें। मेरी धारणा है कि छोटे धन्धे बड़े धन्धों की जगह नहीं ले सकेंगे, बल्कि उनको मदद ही पहुँचावेंगे। मेरी तो अकांक्षा है कि मैं बड़े-बड़े व्यवसायों के स्वामियों तक से कहूँ कि वे इस काम में दिलचस्पी लें, क्योंकि यह शुद्ध मानवहित का कार्य है। मैं तो मिल-मालिकों का भी हितचिंतक हूँ और वे भी इस बात को मानेंगे क्योंकि मैं कह रहा हूँ कि जब मैं उन्हें मदद दे सकता था, मैंने उन्हें मदद दी है।"

जुलाई १९३४।

: २ :

स्वदेशी

गत वर्ष मेरे उपवास के उपरान्त, 'स्वदेशी' का प्रचार करने वालों की ओर से यह आग्रह किया गया था, कि मैं 'स्वदेशी' की एक ऐसी परिभाषा बना दूं, जिससे उनके मार्ग मे आनेवाली अनेक कठिनाइयाँ दूर हो जायँ। मिल के बने कपड़े मे स्वदेशी के जो अनेक पहलू है, उन सबका ध्यान मुझे रखना था। कई परिभाषायें, जो मुझे सुझाई गई उन सबको मैंने मिलाया। श्री शिवराव और श्री जालभाई नौरोजी तथा अन्य सज्जनों के साथ मैंने लिखा-पढ़ी भी की। मैं कोई ऐसी परिभाषा न बना सका, जो सभी प्रसंगों पर काम दे सके। मुझे मालूम हुआ, कि व्यापक व्याख्या का बनाना तो असम्भव है। बाद को मेरे देश-व्यापी प्रवास में मुझे अनेक अनुभव हुए, और संस्थाओं का काम किस तरह चल रहा है, यह देखने के भी मुझे अनेक अवसर प्राप्त हुए। इस सबसे मैं इस नतीजे पर पहुँचा, कि 'स्वदेशी' का काम जिस तरह आज चल रहा है, वह तो एक प्रकार का धोखा है—पर यह बात नहीं, कि जान-बूझ कर कोई आँखों मे धूल झोंक रहा है। यह भी मैंने देखा, कि हमारे बहुत-से कार्यकर्ताओं की शक्ति इसमे व्यर्थ ही नष्ट हो रही है और अपने आपको वे ख़ुद ठग भी रहे हैं। मैं यहाँ जो ऐसी सख़्त भाषा का प्रयोग कर रहा हूँ, उससे यह न समझ लिया जाय, कि स्वदेशी के प्रचार का काम करनेवाले बेईमान है; स्वदेशी के सम्बन्ध के केवल

मेरे मनोगत विचार ही इन कड़े शब्दों में प्रकट हो रहे हैं। वे बेचारे तो काम करते चले जा रहे थे, उन्हें यह थोड़े ही मालूम था, कि इस काम में किसी तरह की कोई धोखा-धड़ी या आत्म-प्रवंचना है।

मैं अपने अभिप्राय को और अधिक स्पष्ट करूँगा। जिन चीज़ों के प्रचार के लिए ख़ास सहायता करने की जरूरत नहीं, उन्हीं चीज़ों की प्रदर्शिनी हम करते-फिरते हैं। इसका यह परिणाम होता है, कि उन चीज़ों की या तो क़ीमत बढ़ जाती है, या एक-दूसरे के साथ स्पर्धा करनेवाली उन्नतिशील कोठियों में अवांछनीय रस्साकशी होने लगती है।

कपड़े की, शक्कर की और चावल की मिलों को हमारी मदद की दरकार नहीं है। किन्तु यदि हम अनमाँगी मदद इन मिलों को देते रहेंगे, तो चरखा, करघा, खादी, ऊख पेरने का कोल्हू, और जीवन-प्रद तथा पोषक तत्त्वों से भरा हुआ गुड़ और इसी तरह ओखली-मूसल का कुटा चावल—गाँव की इन सब चीज़ों—का हम नाश कर देंगे। इसलिए हमारा यह स्पष्ट कर्त्तव्य है, कि गाँव के चरखे को, गाँव के कोल्हू को और गाँव की ओखली को किस रीति से जिन्दा रखा जा सकता है, इसकी हमें बराबर खोज करते रहना चाहिए। चरखे, कोल्हू और ओखली के ही माल का प्रचार किया जाय। उनके गुणों को बतलाया जाय। उनमें काम करनेवाले लोगों की स्थिति की जाँच-पड़ताल की जाय और कल-कारखानों के बेकार बैठे हुए कारीगरों की गणना करके ग्राम के इन साधनों में—उनके ग्राम्यरूप में ही—सुधार करने के तरीक़े ढूँढ़कर मिलों की प्रतिस्पर्धा का मुक़ाबिला करने में उन बेकार कारीगरों को मदद पहुँचाई जाय।

इन उद्योग-धन्धों के सम्बन्ध मे हमने कितनी भयंकर और

उपेक्षा दिखाई है। इन उद्योगों को जिन्दा रखने के प्रयास में कपड़े या शक्कर या चावल की मिलों के साथ कोई झगड़ा नहीं है। विदेशी कपडा विदेशी शक्कर या विदेशी चावल की अपेक्षा तो अपने देश की मिलों में ही बना हुआ कपडा, शक्कर या चावल हमें काम मे लाना चाहिए। अगर विदेशी स्पर्धा के मुकाबिले मे खड़े रहने की उनमे शक्ति न हो, तो उन्हे पूरी मदद भी मिलनी चाहिए। पर आज नो ऐसी किसी मदद की जरूरत देशी मिलों के माल को है नहीं। विदेशी माल से देशी मिलों का माल बराबर टक्कर ले रहा है। आवश्यकता तो आज-ग्रामीण उद्योगों को है। बचे-खुचे ग्राम-उद्योगों मे लगे हुए लोगों की हमे रक्षा करनी है, और विदेशी या स्वदेशी मिलों के आक्रमण से उन बेचारों को बचाना है। सम्भव है कि खादी, गुड और ओखली का कुटा चावल मिल के माल से घटिया हों, और इसीसे वे इसके मुकाबिले मे न टिक सकते हों। पर असल बात तो यह है, कि खादी के उद्योग के बारे मे जितनी खोज-बीन हुई है, उतनी गुड और हथ-कुटे चावल के धन्धे मे लगे हुए हजारों आदमियों की स्थिति के सम्बन्ध मे नहीं हुई। इस काम मे तो देश-भक्तों की एक भारी सेना खप सकती है। पाठक कहेगे—'पर यह तो बड़ा कठिन काम है।' किन्तु यह काम जितने महत्त्व का है, उतना ही रसमय है। मेरा तो यह दावा है, कि यही काम सच्चा, सफल और सौ-फीसदी 'स्वदेशी' है।

पर यह तो मेरी भूमिका मात्र है। मैंने तो ऊपर सिर्फ तीन ही बड़े-बड़े उद्योगों का उदाहरण देकर बताया है, कि स्वदेशी का प्रचार करनेवाले इन्हीं ग्रामीण उद्योगों के ऊपर अपना सारा ध्यान एकाग्र करें और इनको ज्ञानपूर्वक संगठित सहायता करके इन्हे अब भी मृत्यु-मुख से बचालें।

इनके अतिरिक्त अन्य अनेक ऐसे ग्रामीण और नागरिक उद्योग-धन्धे हैं, जिन्हें जीवित रखने के लिए सार्वजनिक सहायता की आवश्यकता है; कारण कि इन उद्योगों की बदौलत हज़ारों ग़रीब कारीगरों को रोटी मिल रही है। इस सम्बन्ध में जितना भी काम किया जाय, थोड़ा है। यह समझ लेना चाहिए कि इस काम में जितना समय हम देंगे, वह योग्य कारीगरों के जीवित बनाये रखने में ख़र्च होगा। मेरा दृढ़ विश्वास है कि अगर यह काम एक सलीक़े से किया जाय, तो इसे चलाने के लिए पैसा तो इसीमें से निकल आयगा, स्वदेशी के इस खाते को दूसरों का मुँह न ताकना पड़ेगा। अनेक शिक्षित और अशिक्षित लोगों की शक्ति के उपयोग को उत्तेजन मिलेगा, बेकार आदमियों को, बिना दूसरों के मुँह का कौर छीने, अनायास काम मिल जायगा और हमारे देश की सम्पत्ति में, जो नित्य-प्रति अधिकाधिक दरिद्र होता चला जा रहा है, करोड़ों की वृद्धि हो जायगी।

इसमें सन्देह नहीं, कि इस काम में लाभ काफ़ी है, और मन भी इसमें ख़ूब लगेगा। हमारे यहाँ आज जितने भी स्वदेशी-संघ काम कर रहे हैं, वे सब-के-सब इस काम में लगा दिये जायँ, तो भी पूरा न पड़ेगा। हमारे सामने काम बहुत ज्यादा पड़ा हुआ है। मैंने ऊपर जो लिखा है, वह सब, और उससे भी अधिक कांग्रेस की कार्य-समिति के 'स्वदेशी' सम्बन्धी हाल के प्रस्ताव में आ जाता है। हमारे मुल्क में कितने ही उद्योग-धन्धे चलाने की शक्ति, जो योंही बेकार पड़ी है, उसका भी इसमें पूरा-पूरा उपयोग हो सकता है।

हरिजन सेवक १७-८-३४।

: ३ :

स्वदेशी के बारे में कुछ और

१० अगस्त के 'हरिजन' मे प्रकट किये गये अपने विचारों का सूत्र मैं फिर चलाना चाहता हूँ। हरिजनों के ख़ास-ख़ास धन्धों को ही लीजिए। हरिजनों मे जो दो हजार से भी ऊपर जातियाँ होगई है, इसके पीछे भी एक कारण है। इनमे से अधिकांश तो उनके धन्धों को ही बतलाती है, जैसे टोकरी बुनना, झाड़ू बनाना, रस्सी बटना, दरी बुनना आदि। अगर इन सबकी मुकम्मिल सूची तैयार करें तो काफ़ी बडी सूची बनेगी। इन धन्धों को या तो प्रोत्साहन मिलना चाहिए या फिर अगर वे बेकार और व्यर्थ है तो उनको जान-बूझ कर मटियामेट कर देना चाहिए। लेकिन वे लाभदायक है कि नहीं, उपयोगी है कि नहीं इसका निर्णय कौन करे ? अगर कोई सचमुच ही स्वदेशी संस्था हो, तो उसका कर्तव्य है कि इन तमाम अनगिनती दस्तकारियों के बारे मे सचाई की खोज करे और इन दस्तकारों में दिलचस्पी लें। मैं जिस स्याही से लिख रहा हूँ, वह तेनाली की बनी है। इससे करीब १२ मजदूर पलते है। वह विषम परिस्थितियों का मुकाबिला करती हुई चल रही है। मेरे पास तीन भिन्न-भिन्न स्याही बनानेवालों की भेजी नमूने की स्याहियाँ थीं। वे सब तेनालीवालों की ही तरह संकटापन्न स्थिति मे है। मुझे उनमे दिलचस्पी पैदा हुई और मैंने उनसे पत्र व्यवहार शुरू किया। लेकिन मैं उनके लिए और कुछ कर नहीं सका। कोई स्वदेशी संस्था होती तो इस

नमूने की स्याहियों की वैज्ञानिक ढंग से परीक्षा करती, उन्हें पथ-प्रदर्शन करती और जो अच्छी होती, उसे प्रोत्साहन देती। स्याही का व्यवसाय अच्छा और उन्नतिशील व्यवसाय है। उसमें रसायन-सम्बन्धी पूर्ण ज्ञान की आवश्यकता है।

कानपुर से एक भाई ने मेरे पास कागजों के कुछ नमूने भेजे जो उनके एक मित्र पास के एक गाँव में तैयार करते थे। मैंने उस कारोबार की बाबत पूछताछ की। उससे नौ की रोज़ी चलती है। कागज मज़बूत और चिकना था। मगर लिखने के लिए जैसा चाहिए वैसा नहीं था। उस धन्धे में लगे मजूर अपनी रोज़ी कमा-भर लेते है। उस काम में चतुराई एक कब्र मे पैर लटकाये हुए बूढ़े आदमी की लगती थी। अगर उस व्यवसाय को ठीक-ठीक पथ-प्रदर्शन नहीं मिल पाया तो वह उसकी मृत्यु के साथ ही मिट जाने-वाला है। मुझसे यह कहा गया कि अगर उन लोगों के पास काफ़ी आर्डर आवें तो वे कागज़ उसी क़ीमत पर दे सकते हैं जिसपर मिल का बना कागज़ मिलता है। मैं यह जानता हूँ कि हाथ का बना कागज़ रोजमर्रा की बढ़ती हुई माँग को कभी पूरा नहीं कर सकता, लेकिन ७,००,००० गाँवों और उनकी दस्तकारियों के प्रेमी हमेशा ही हाथ का कागज बरतेंगे। हाँ, अगर वह आसानी से मिल सके। जो लोग हाथ का कागज़ बरतते है, जानते हैं कि उसमें अपनी एक खूबी और ख़ासियत रहती है। अहमदाबाद के मशहूर कागज़ को कौन नहीं जानता? चलने में और चमक में मिल का कागज़ उसकी क्या बरा-बरी करेगा?

पुराने ढंग की खाते-बहियाँ अब भी उसी कागज की बनती हैं, लेकिन यह धन्धा भी दूसरे ऐसे ही धन्धों की तरह गिर रहा है।

थोड़ा-सा ही प्रोत्साहन इसे मिल जाय तो यह कभी मिटे नहीं। अगर इस व्यवसाय पर देखरेख और निगरानी हो तो कागज बनाने की क्रिया में सुधार होसके और जो-कुछ खामियाँ ऐसे हाथ के कागज में नजर आया करतीं है, वे आसानी से दूर की जा सकें। इन अज्ञात व्यवसायों मे लगे अनगिनती लोगों की आर्थिक स्थिति की ठीक-ठीक जाँच होना जरूरी है। वे तो खुशी से पथ-प्रदर्शन करने और वाजिब सलाह लेने के लिए तैयार हो जायँगे और जो उनके काम मे दिलचस्पी लेगे उनके कृतज्ञ भी होंगे।

मेरी समझ मे मैंने इस बात के काफी दृष्टान्त दे दिये हे कि वास्तविक स्वदेशी का यह क्षेत्र सर्वोत्तम होते हुए भी कितना अछूता है। उसका अभी अमर्यादित विस्तार किया जा सकता है और उससे बिना किसी खर्चवाली पूँजी के देश मे बडी सम्पत्ति आ सकती है, और जो लोग आज उसके अभाव मे भूखों मर रहे है उन्हे आदर के साथ रोजी मिल सकती है।

१४-९-३४।

थोड़ा-सा ही प्रोत्साहन इसे मिल जाय तो यह कभी मिटे नहीं। अगर इस व्यवसाय पर देखरेख और निगरानी हो तो कागज बनाने की क्रिया में सुधार होसके और जो-कुछ खामियाँ ऐसे हाथ के कागज में नजर आया करतीं है, वे आसानी से दूर की जा सकें। इन अज्ञात व्यवसायों मे लगे अनगिनती लोगों की आर्थिक स्थिति की ठीक-ठीक जाँच होना जरूरी है। वे तो खुशी से पथ-प्रदर्शन करने और वाजिब सलाह लेने के लिए तैयार हो जायँगे और जो उनके काम मे दिलचस्पी लेगे उनके कृतज्ञ भी होंगे।

मेरी समझ मे मैंने इस वात के काफी दृष्टान्त दे दिये हे कि वास्तविक स्वदेशी का यह क्षेत्र सर्वोत्तम होते हुए भी कितना अछूता है। उसका अभी अमर्यादित विस्तार किया जा सकता है और उससे बिना किसी खर्चवाली पूँजी के देश मे वडी सम्पति आ सकती है, और जो लोग आज उसके अभाव मे भूखों मर रहे है उन्हे आदर के साथ रोजी मिल सकती है।

१४-९-३४।

कुशल कारीगर और रासायनिक विद्वानों को रखेंगे, जो अपने ज्ञान का लाभ गाँवों की जनता को देने को तैयार हों। इन कुशल वैज्ञानिकों के द्वारा हम गाँवों के कारीगरों को बनाई हुई चीजों की परीक्षा करायेंगे, उनमें क्या-क्या सुधार हो सकते हैं, यह सब उन्हे बतलायेंगे और उन्होंने अगर हमारी शर्त्तें स्वीकार करलीं, तो उनकी बनाई चीजों को हम बेच भी देंगे।

प्र०—आप एक-एक करके क्या हर ग्राम-उद्योग को हाथ मे लेना चाहते हैं ?

उ०—ऐसी तो कोई बात नहीं है। मैं तो एक-एक धन्धे का पता लगाऊँगा, और यह देखूँगा, कि ग्राम-जीवन मे उनका क्या स्थान है। अगर मुझे यह मालूम पड़ा, कि उन उद्योगों मे उत्तेजन देने लायक गुण है, तो उन्हे उत्तेजन दूँगा। उदाहरण के लिए, इस झाड़ू को ही ले लीजिए। गृहस्थी की पुरानी झाड़ू को फेंककर उसकी जगह पर आधुनिक झाड़ू या ब्रश को घर में लाना मैं कभी पसन्द न करूँगा। मैं तो कस्तूरबाई और घर की दूसरी बहनों से पूछूँगा, कि दोनों प्रकार की झाड़ुओं के क्या-क्या गुण हैं। सभी दृष्टियों से मैं लाभ को देखूँगा। इस प्रकार देखते हुए मेरा विश्वास है कि गाँव की पुरानी झाड़ू को ही पसन्द करना चाहिए, क्योंकि इसके उपयोग मे मुझे सूक्ष्म जीव-जन्तुओं के प्रति कोमलता और दया-भाव दिखाई देता है। ब्रश मे यह बात कहाँ है ? वह तो सूक्ष्म जीव-जन्तुओं का जैसे संहार कर डालता है। इस तरह झाड़ू के अन्दर मैं समस्त जीवन की फिलासफ़ी देखता हूँ, क्योंकि मैं यह नहीं मानता, कि सिरजनहार सूक्ष्म जीव-जन्तुओं और (अपनी दृष्टि में) सूक्ष्मातिसूक्ष्म मनुष्यों के बीच कोई भेद-भाव रखता है। इस तरह मैं गाँवों के उन सभी

प्रकार के उद्योग-धन्धों को अलग छाँट लूँगा, जो लोप हो जानेवाले हैं, किन्तु उपयोगी होने के कारण जो उत्तेजन मिलने के पात्र हैं। इसी रीति से मेरा अनुसन्धान कार्य चलेगा। उदाहरण के लिए नगण्य दतौन को ही ले लीजिए। मुझे पूरा भरोसा है कि बम्बई के लाखों नागरिक अगर दतौन करना छोड़ दें, तो जरूर उनके दाँतों को नुकसान पहुँचेगा। दतौन के बदले जो यह टूथ-ब्रश का उपयोग किया जा रहा है, इसकी कल्पना ही मेरे लिए असह्य है। यह ब्रश अस्वच्छ होता है। एक बार दाँतों पर फेरने के बाद उसे फेंक देना चाहिए। उसे साफ़ करने के लिए चाहे जितनी कीटाणुनाशक दवाइयाँ काम में लाई जायँ, तो भी ताज़े ब्रश की तरह तो साफ़ वह हो ही नहीं सकता। उससे हमारी बबूल या नीम की दतौन कहीं अच्छी कि उससे एक बार दाँत साफ़ किये और फेंक दिया। दतौन में दाँत के मसूढ़ों को मजबूत बनाने का बहुत बड़ा गुण है। फिर दतौन की फाँक जीभ साफ़ करने का भी काम देती है। हमारे यहाँ की दतौन-जैसी किसी स्वच्छ वस्तु का तो पश्चिमवालों ने अभी तक अनुसन्धान ही नहीं किया है। आप लोगों को शायद मालूम न होगा, कि दक्षिण अफ़रीका के एक डाक्टर का यह दावा था कि बाँटू जाति के खान-खोदकों में दतौन का आग्रहपूर्वक उपयोग कराके उन्होंने उन लोगों में फैलते हुए क्षय रोग को रोक दिया था। टूथ-ब्रश हिन्दुस्तान का बना हुआ हो, तो भी मैं उसका प्रचार न होने दूँगा। दतौन के प्रति मेरा जो पक्षपात है, मैं तो उसीका प्रचार करूँगा। यह सौ फ़ी सदी स्वदेशी है। इसकी यदि मैं खबर रखूँगा, तो बाक़ी चीज़ें तो अपनी सार-संभार स्वयं ही कर लेंगी। मुझसे अगर आप सम-कोण की परिभाषा पूछें तो मैं उसे सहज ही बतला सकता हूँ। पर

१ और १८० अंश के बीच के कोण को यदि आप बना सकें, तो उसकी परिभाषा आप मुझसे न करावें। अगर मुझे समकोण की परिभाषा आती होगी, तो मैं चाहे जैसे कोण बना सकूँगा। स्वदेशी शब्द में ही उसकी विस्तृत व्याख्या आजाती है। तो भी मैंने अपने स्वदेशी को 'सौ फ़ी सदी स्वदेशी' कहा है क्योंकि मुझे आज स्वदेशी मे दूसरी चीजों के घोटाला होजाने का भय है। सौ फी सदी स्वदेशी में सेवा करने की अनन्त इच्छा रखनेवालों के लिए भी काफ़ी क्षेत्र पड़ा हुआ है, और इसमे हर तरह की बुद्धि का उपयोग हो सकता है।

प्र०—इस स्वदेशी के अन्त मे आप 'स्वराज्य' देखते है ?

उत्तर—क्यों नहीं ? एक बार मैंने कहा था कि चर्खे मे स्वराज्य है। फिर कहा कि मद्य-निषेध में स्वराज्य है। इसी तरह मैं यह भी कहता हूँ कि सौ फी सदी स्वदेशी में स्वराज्य समाया हुआ है। यह बात उन अन्धों के 'गज-दर्शन' के ही समान है। उन सभी अन्धों का कथन सत्य था, तो भी सम्पूर्ण सत्य नही था।

अगर हम अपनी सारी साधन-सामग्री को खपा सकें, तो मुझे पूरा विश्वास है, कि हमारा भारतवर्ष पहले जैसा था एक बार फिर संसार में वैसा ही समृद्ध-से-समृद्ध देश बन जाय। अगर हम आलस्य को तिलांजलि देकर करोड़ों देश भाइयों के अवकाश के समय का सदुपयोग करा सके, तो अपने अतीत के उस वैभव को एक बार फिर हम लौटा ला सकते है। पर यह तभी हो सकता है, जब हम मशीन की तरह नहीं, बल्कि मधुमक्खियों की तरह उद्यमी बन जायँ। आपको मालूम है, कि आजकल मैं 'निर्दोष' मधु का प्रचार कर रहा हूँ।

प्र०—यह 'निर्दोष' मधु क्या चीज है ?

उत्तर—वैज्ञानिक ढंग से मधु-मक्खियाँ पालनेवाले वैज्ञानिक रीति से जो शहद निकालते हैं वह। ये लोग मधु-मक्खियाँ पालते हैं और फिर बिना उन्हें मारे हुए उनका मधु इकट्ठा कर लेते है। इसी-लिए मैं उसे निर्दोष या हिंसा-हीन मधु कहता हूँ। बढ़ाया जाय तो यह धन्धा काफ़ी बढ़ सकता है।

प्र०—पर क्या आप उस शहद को पूर्णतया हिंसा-हीन कह सकते है ? जैसे बछडे का दूध हम छीन लेते है, उसी तरह मधु-मक्खियो को क्या हम उनके मधु से वचित नही कर देते ?

उ०—ठीक है। पर दुनिया का काम इस तरह के कोरे तर्क से ही नहीं चला करता। हम जीते है, इसीमें कितनी हिंसा है। हमें तो वही मार्ग ग्रहण करना है, जिसपर चलने से कम-से-कम हिंसा होती हो। यों तो अनाज के खाने में भी हिंसा है—है या नहीं ? इसी तरह यदि मुझे मधु की ज़रूरत ही है, तो मुझे मधु-मक्खियों के साथ मैत्री-भाव रखना होगा, और जितना वे मधु दे सकें, उतना ही हमें उनसे लेना चाहिए। फिर वैज्ञानिक रीति से जो मधुमक्खी पाली जाती है, उसमें उसका सारा मधु थोड़ा ही कोई निचोड़ लेता है।

ह० से० ५-१०-३४

निवारण का यह आन्दोलन मेरे लिए अधिक व्यापक मानी रखने लगा है। शहरवालों की दृष्टि में गाँव अस्पृश्य होगये है। शहरवाला उन्हे जानता नहीं, पहचानता नहीं। न वह गाँवों में जाकर रहना चाहता है; अगर वह किसी गाँव में जा पहुँचता है, तो वह वहाँ भी अपना वही नागरिक जीवन जमाना चाहता है। यह तो तभी सह्य हो सकता है, जबकि हम अपने मुल्क में इतने शहर वना सकें कि उनमें ३० करोड़ मनुष्य समा जायँ। ग्राम-उद्योगों का पुनरुज्जीवन और बलात्कार की बेकारी तथा दूसरे कारणों से उत्पन्न देश की दिन-दिन बढ़ती हुई दरिद्रता का दूरीकरण अगर असम्भव है तो भारत के गाँवों को शहरों में परिणत कर देने की कल्पना तो और भी अधिक असम्भव है।

ह० से० ३०-११-३४

गत २४ अक्तूबर को बम्बई में काँग्रेस की विषय-निर्धारिणी समिति के आगे 'ग्राम-उद्योग-सघ' का उपरोक्त प्रस्ताव पेश करते हुए गाँधीजी ने जो भाषण किया था, उसका मुख्य भाग नीचे दिया जाता है—]

गाँवों की दरिद्रता

इस साल जब मैं हरिजन-दौरा कर रहा था तब लोग मेरे पास आकर अपनी मुसीबतों को सुनाते थे। इस यात्रा मे मैंने जितना भ्रमण किया उतना कभी नहीं किया। और उडीसा की पैदल-यात्रा मे तो मुझे असाधारण अनुभव प्राप्त हुए। हमारे सात लाख गाँवों में कुछ पार है बेकारी का। लोग खेती-पाती से किसी तरह अपनी जीविका चला रहे है। पर लाखों लोगों को खेती मे नुकसान पहुँचता है। और आज की मुसीबत का तो कुछ लेखा ही नहीं। आज तो किसान जितना बोते है, उतना भी पैदा नहीं होता। इतनी दरिद्रता गाँवों मे पहले कभी न हुई होगी। जो लाखों-करोड़ों का सोना देश से निकल गया है उसके राजनैतिक कारण तो है ही, पर एक कारण लोगों की यह लाचारी भी है। इस बेकारी से ही चर्खे की उत्पत्ति हुई है। हिन्दुस्तान को छोड़कर दूसरा कौन ऐसा देश है कि जहाँ लोग केवल खेती पर ही गुजर-बसर करते हों? मधुसूदनदास ने कहा था, कि खेती के साथ-साथ गाँववालों के लिए कोई-न-कोई ऊपरी धन्धा तो होना ही चाहिए। जर्मनी जाकर वे चमड़े का काम सीख आये थे। उनका एक वाक्य मुझे आज भी याद है, कि हमेशा बैल के साथ काम करनेवाले की अक़ल भी बैल की जैसी ही होजाती है। हमारे किसान भाई आज काम-धन्धे से हाथ धो बैठे है, और उनमे एक प्रकार की जड़ता-सी आगई है।

बेकारी का इलाज

साम्यवादियों का एक अख़बार एक सज्जन मेरे हाथ में दे गये थे। उसमें एक बड़ा सुन्दर लेख है। उसमें लिखा है, कि हिन्दुस्तान के लोग मानों पशु हो रहे हैं। आज से दस ही बरस पहले देश में अनेक उद्योग-धन्धे देखने में आते थे, पर आज उन सबका जैसे लोप हो गया है। अब तो सिर्फ़ खेती पर ही लोग निर्वाह कर रहे हैं, और इससे बेकारी अनेक गुनी बढ़ गई है। मैंने तो उस लेख में से यही सार निकाला, कि इस बेकारी का आखिर इलाज क्या हो सकता है? इसपर विचार करते समय स्वदेशी का शुद्ध स्वरूप मेरे आगे आया। अकेली खादी में ही २,२०,००० कातनेवाली स्त्रियाँ काम में लगी हुई हैं। इस साल में क़रीब ७५ लाख रुपये हमने इन्हें दिये हैं। इस काम की देख-रेख रखनेवाले मध्यम-वर्ग के ११०० आदमियों की जीविका खादी से चल रही है। इन लोगों के द्वारा यह पौन करोड़ रुपया गाँवों में पहुँचा है। खादी का यह काम आज पाँच-छै हज़ार गाँवों में चल रहा है। और २० लाख रुपये से अधिक मूलधन इसमें नहीं लगा हुआ है।

पर इतने से हिन्दुस्तान की सारी बेकारी थोड़े ही दूर हो जाती है। बढ़ई की ही बात लेता हूँ। अपने यहाँ का बढ़ई किसी समय बड़ा अच्छा कारीगर था। आज वह सब कारीगरी भूल गया है। आज तो गाँव का बढ़ई चर्खा तक नहीं बना सकता। बिहार की ही बात लीजिए। भूकम्प ने वहाँ खेतों का नाश कर दिया है। बालू-ही-बालू जहाँ-तहाँ दिखाई पड़ती है और खेती करना असम्भव-सा होगया है। वहाँ यह निश्चय किया गया, कि जो लोग भूखों मर रहे हैं, उन्हें

सदस्य हो सकते है, पर इसके लिए हमने प्रयत्न किया ही नही। ऐसा करने से भी वे हमारे राजनैतिक कार्य से अपरिचित तो है नहीं। वे यह जानते है, कि काग्रेस मे तो हम उनकी सेवा करने के लिए ही गये है, न कि राजनीति मे उनका उपयोग करने की नीयत से। इस प्रस्ताव से कांग्रेस के ऊपर रुपये-पैसे की जवाबदारी तो कोई आती ही नही; वह तो सिर्फ़ कांग्रेस का नाम-भर चाहता है। यह चीज अगर अपको पसन्द हो तो इस प्रस्ताव के पक्ष मे अपनी राय दें, नहीं तो नहीं।

[नोट—इस प्रस्ताव पर कई सशोधन पेश हुए और कुछ पर वाद-विवाद भी हुआ। बाद को उन सब सशोधनो का जवाब देने हुए गाधीजी ने कहा—]

नीति से कोई विरोध नहीं

एक सज्जन ने यह संशोधन पेश किया है, कि इस प्रस्ताव मे से 'मरे हुए या मरते हुए धन्धे' यह शब्द निकाल दिये जायें। इस प्रस्ताव का यह अर्थ नहीं है कि दूसरे उद्योग-धन्धों की हमें दरकार ही नहीं। जो धन्धे मर गये है, जिनका खात्मा होगया है, या जो मरने ही वाले है, उन्हे प्राण-दान देना इस संघ का मुख्य काम होगा।

दूसरे संशोधन 'नैतिक तथा शारीरिक उन्नति' इन शब्दों को निकाल देना चाहते है। ये शब्द इसलिए रखे गये है, कि इस प्रस्ताव का उद्देश्य गाँववालों को सिर्फ पैसा देने का ही नहीं है, बल्कि उनके चरित्र की रक्षा करने का भी है। कोई मनुष्य दारू या ताड़ी का धन्धा करता हो, तो उसे हम यह समझायेंगे, कि वह उस चीज को छोडकर कोई दूसरा धन्धा हाथ मे ले ले। हम तो ख़ुदाई ख़िदमतगार

बनकर उनके पास जायंगे। मैं तो सभी उद्योग-धन्धों की खोज-बीन करना चाहता हूँ, और वह केवल अर्थ-शास्त्री की दृष्टि से नहीं। इन लोगों की सभी प्रकार की स्थिति का पता लगाना होगा। इस काम में अध्यापक डाक्टर आदि की मदद तो मुझे लेनी ही होगी।

इस संस्था को कांग्रेस की राजनीति से जो मैंने अलिप्त रखा है, उसका एक ख़ास उद्देश्य है। राजनैतिक स्थिति चाहे जैसी हो तो भी इस काम को तो चलता ही रहना चाहिए। हम अपने ग्राम-वासी भाइयों के पास सेवा करने के इरादे से ही जायँ, उनके कान में राजनीति का मंत्र फूँकने नहीं। हमें तो उन्हें स्वस्थ बनाने, रोग-मुक्त करने, उनकी गन्दगी छुड़ाने, उन्हें उद्यम में लगाने और बेकारी दूर करने की नीयत से ही उनके पास जाना चाहिए। हमारा अगर यह हेतु हो तो हम इस काम में राजनीति को नहीं ला सकते। कांग्रेस जब ग़ैर-कानूनी क़रार दे दी गई थी तब भी चर्खा-संघ ग़ैर-क़ानूनी नहीं ठहराया गया, और उसका काम बराबर वैसा ही चलता रहा, तो भी वह कांग्रेस की ही संस्था है। पर कांग्रेस की राजनीति से चर्खा-संघ अलग ही रहता है। ठीक यही स्थिति इस नये संघ की भी रहेगी।

करांची मे मैंने यही बात कही थी। उस दिन जिन लोगों ने मेरा विरोध किया था, बाद को वे मुझसे कहते थे, कि तुम्हारा कहना सच था। मैंने उस समय अस्पृश्यता-निवारण-समिति और मद्य-निषेध-समिति को कांग्रेस की राजनीति से अलग रखने की सलाह दी थी, और वह सलाह ठीक ही थी। एक सज्जन ने कहा है कि यह काम तो 'कुमारप्पा एण्ड को०' के द्वारा होगा। फिर कांग्रेसवालों के लिए क्या काम रह जायगा? ऐसी तो कोई बात ही नहीं है। इस संघ में तो उस प्रत्येक कांग्रेस-जन के लिए स्थान रहेगा, जिसकी इन

मे श्रद्धा होगी। आज चर्खा-संघ में जो ११०० खादी-सेवक कामकर रहे है, वे सब-के-सब कांग्रेसवादी ही है।

सच्चा समाजवाद

श्री गोविन्दसहाय ने कहा है, कि यह सब मैं प्राचीन युग की बात कर रहा हूँ, और मैं यन्त्रों का कट्टर दुश्मन हूँ। मेरे लेखों को, जान पड़ता है, उन्होंने कुछ वक्रदृष्टि से पढ़ा है। मेरे सामने जो यह चर्खा रखा है, क्या यह यन्त्र नही है ? अरे, यन्त्रों से कोन इन्कार करता है ? पर हमे उनका गुलाम नहीं बनना है। गुलाम तो वे हमारे बनें। हमे तो गरीबों का गुलाम बनना है, अमीरों का नही। पैसेवालों से मैं गरीबों के लिए पैसों की मदद ले लेता हूँ, पर कोई मिल-मालिक या कल-कारखानेदार मुझे पाँच हजार रुपये दे तो क्या इसमे मैं उस की मदद करूँगा ? जो मुझे दे उन्हें तो यह समझकर ही देना चाहिए, कि गरीबों के पास से जो हमने बहुत-सा पैसा इकट्ठा कर लिया है, उसमे से यह थोड़ा पैसा उनके काम के लिए हम दे रहे है। धनिकों से पैसा लेकर मैं तो उन्हे लूट रहा हूँ। कुछ लोग कहते है, कि मैं धनिकों का दलाल हूँ। पर मुझसे पूछो तो मैं तो एक मजूर हूँ। मैंने मजूरों के साथ मजूरी की है। मैं उनके साथ रहा हूँ। उनके साथ मैंने खाया है, पीया है। मैं मजूरों का प्रतिनिधि होने का दावा करता हूँ, और उनके लिए धनिकों से पैसा लेता हूँ। अपने देश के ३५ करोड़ लोगों को मैं यन्त्रों का गुलाम नहीं बनाना चाहता। मैं इसमे साम्यवाद या समाजवाद की कल्पना नहीं कर सकता। समाजवाद का अर्थ तो मैं यह करता हूँ, कि लोग स्वावलम्बी हो जायं। ऐसा करने से ही वे धनिकों की लूट-मार से

बचेंगे। मैं तो मज़दूरों को यह समझा रहा हूँ, कि पूँजीपतियों के पास सोना-चाँदी है, तो तुम्हारे पास हाथ-पैर हैं और सोना-चाँदी की तरह यह भी एक तरह की पूँजी ही है। पूँजीपति का काम विना मज़दूर के नहीं चल सकता। कोई इसे यह न समझ बैठे, कि हम इस इस संघ के द्वारा पूँजीपतियों का काम करके मज़दूरों को गुलाम वनाने की वात कर रहे हैं। वात तो वल्कि इससे उलटी है। हमे तो इसके द्वारा गुलामी के वन्धन से मुक्त करना है। वात तो उन्हें स्वावलम्वी वनाने की है। इसमे उन्हें गुलाम वनाने की कल्पना कैसे हो सकती है? इस सारी योजना पर मैंने खूव अच्छी तरह विचार किया है, और उसके वाद ही इसे उपस्थित किया है। ग्राम-उद्योगों को जिलाने का यही एक मार्ग है, और इसमें मैं आप लोगों की मदद चाहता हूँ।

ह० से० ९-११-३४

लाना चाहिए। वे कहते हैं, इन निगूढ़ प्राकृतिक शक्तियों पर कब्जा कर लेने से प्रत्येक अमेरिकावासी ३३ गुलामों को रख सकता है, अर्थात् ३३ गुलामों का काम वह इन शक्तियों के द्वारा ले सकता है।

इस रास्ते अगर हम हिन्दुस्तान में चलें तो मैं यह बेधड़क कह सकता हूँ कि प्रत्येक मनुष्य को ३३ गुलाम मिलने के बजाय इस मुल्क के एक-एक मनुष्य की गुलामी ३३ गुनी बढ़ जायगी।

उद्योगों के यंत्रीकरण की बात लीजिए। यंत्रों से काम लेना उसी अवस्था मे अच्छा होता है, जबकि किसी निर्धारित काम को पूरा करने के लिए आदमी बहुत ही कम हों, या नपे-तुले हों। पर यह बात हिन्दुस्तान मे तो है नहीं। यहाँ काम के लिए जितने आदमी चाहिएँ, उससे कहीं अधिक बेकार पड़े हुए हैं। इसलिए उद्योगों के यन्त्रीकरण से यहाँ की बेकारी घटेगी या और बढ़ेगी ? कुछ वर्ग-गज जमीन खोदने के लिए मैं हल का उपयोग नहीं करूँगा। हमारे यहाँ यह सवाल तो है नही, कि हमारे गाँवों मे जो लाखों-करोड़ों आदमी भरे पड़े हैं, उन्हे परिश्रम की चक्की से निकालकर किस तरह छुट्टी दिलाई जाय। हमारे आगे तो प्रश्न यह है कि उन्हे साल मे जो छः महीने का समय योंही बैठे-बैठे आलस में बिताना पड़ता है, उसका उपयोग कैसे किया जाय ? कुछ लोगों को मेरी यह बात शायद विचित्र लगेगी। दरअसल बात यह है कि प्रत्येक मिल सामान्यतः गाँवों की जनता के लिए आज त्रासरूप हो रही है। उनकी रोजी पर ये मायाविनी मिलें छापा मार रही है। मैंने बारीकी से आंकड़े एकत्र नहीं किये, पर इतना तो कह ही सकता हूं कि गाँवों मे बैठकर कम-से-कम दस मजूर जितना काम करते है, उतना ही काम मिल का एक मजूर करता है। इसे यों भी कह सकते है, कि दस

आदमियों की रोज़ी छीनकर यह एक आदमी गाँवों में जितना कमाता उससे कहीं अधिक कमा रहा है। इस तरह कताई और बुनाई की मिलों ने गाँवों के लोगों की जीविका का एक बड़ा भारी साधन छीन लिया है। ऊपर की दलील का यह कोई जवाब नही है कि ये मिलें जो कपड़ा तैयार करती हैं वह अधिक अच्छा और काफ़ी सस्ता होता है। कारण यह है कि इन मिलों ने अगर हज़ारों मजूरों का धन्धा छीनकर उन्हे बेकार बना दिया है तो सस्ते-से-सस्ता मिल का कपड़ा गाँवों की बनी हुई महँगी-से-महँगी खादी से भी महँगा है। कोयले की खान में काम करनेवाले मजूर जहाँ रहते हैं, वहीं वे कोयले का उपयोग कर सकते है, इसलिए उन्हें कोयला महंगा नहीं पड़ता। इसी तरह जो ग्रामवासी अपनी ज़रूरत भर के लिए ख़ुद खादी बना लेता है, उसे वह महँगी नहीं पड़ती; पर मिलों का बना कपड़ा अगर गाँवों के लोगों को बेकार बना रहा है तो चावल कूटने और आटा पीसने की मिलें हज़ारों स्त्रियों की न केवल रोज़ी ही छीन रही हैं, बल्कि बदले में तमाम जनता के स्वास्थ्य को हानि भी पहुचा रही हैं। जहाँ लोगों को मांस खाने में कोई आपत्ति न हो और मांसाहार जहाँ पुसाता हो, वहाँ मैदा और पालिशदार चावल से शायद हानि न होती हो; पर हमारे देश में जहाँ करोड़ों आदमी ऐसे हैं कि उन्हे मांस मिले तो वे खाने में आपत्ति नहीं करेंगे पर उन्हे मांस मिलता ही नहीं, वहाँ उन्हे हाथ की चक्की के पिसे गेहूँ के आटे और हथकुटे चावल के पौष्टिक तथा जीवन-प्रद तत्त्वों से वंचित रखना एक प्रकार का पाप है। इसलिए डाक्टरों तथा दूसरे आहार-विशेषज्ञों को चाहिए कि मैदे और मिल के कुटे पालिशदार चावल से लोगों के स्वास्थ्य को जो हानि हो रही है उससे वे जनता को आगाह कर

मैंने सहज ही नजर में आनेवाली जो कुछ मोटी-मोटी बातों की तरफ यहाँ ध्यान खींचा है, उसका यही उद्देश्य है कि अगर ग्रामवासियों को कुछ काम देना है तो वह यंत्रों के द्वारा सम्भव नही। उनके उद्धार का सच्चा मार्ग तो यही है. कि जिन उद्योग-धन्धों को वे अबतक किसी क़दर करते चले आ रहे है, उन्हींको भली-भांति जीवित किया जाय।

इसलिए मेरे अभिप्राय के अनुसार अखिल भारतीय ग्राम-उद्योग संघ का काम यह होगा, कि जो उद्योग-धन्धे आज चल रहे है, उन्हे प्रोत्साहन दिया जाय, और जहाँ हो सके, और जहाँ वाच्छनीय हो, वहाँ नष्ट या नष्ट होनेवाले ग्राम-उद्योगों को गाँवों की पद्धति से—अर्थात वह रीति कि जिस रीति से अनादिकाल से गाँववाले अपनी झोपडियों मे काम करते आ रहे है—सजीव किया जाय। जिस प्रकार हाथ की ओटाई, धुनाई, कताई और बुनाई की क्रियाओं और औज़ारों मे बहुत उन्नति हुई है, उसी प्रकार ग्राम-उद्योगों की पद्धति में भी काफ़ी सुधार किया जा सकता है।

एक आलोचक ने यह आपत्ति उठाई है कि प्राचीन पद्धति का अनुसरण करके प्रत्येक मनुष्य अपनी व्यक्तिगत आकाक्षा की पूर्ति कर लेता है; इस रीति से सामूहिक कार्य कभी नहीं हो सकता। यह दृष्टि मुझे बड़ी थोथी मालूम देती है। इसके पीछे कोई गहरा विचार नहीं है। ग्रामवासी भले ही वस्तुओं को अपने झोपड़ों में बैठकर बनावें पर यह बात नहीं कि वे सब चीजें इकट्ठी न की जा सकें और उनसे होनेवाला मुनाफ़ा लोगों में न बंट सके। ग्रामवासी किसी की देख-रेख में किसी खास योजना के अनुसार काम करें। कच्चा माल सार्वजनिक भण्डार से दिया जाय। अगर सामूहिक कार्य करने की

इच्छा ग्रामवासियों के अन्दर पैदा कर दी जाय तो सहयोग, श्रम-विभाग, समय के बचाव और कार्य-कुशलता के लिए तो निश्चय ही काफ़ी अवकाश है। आज ये सारी चीज़े अखिल-भारतीय-चर्खा-संघ ५००० से ऊपर गाँवों में कर रहा है।

किन्तु खद्दर गाँवों के सौर-मण्डल का सूर्य है, और अन्यान्य विविध उद्योग इस मण्डल के गृह हैं। इन उद्योग-रूपी गृहों को खद्दर-रूपी सूर्य से जो उष्णता और प्राण-शक्ति मिल रही है, उसके बदले में वे खद्दर को टिकाये हुए हैं। बिना खादी के अन्य उद्योगों का विकास होना असम्भव है। किन्तु मैंने अपनी गत हरिजन-यात्रा में यह देखा कि अगर दूसरे उद्योग-धन्धे ज़िन्दा न किये गये तो खादी की अधिक उन्नति नही हो सकती। ग्राम-वासियों में अगर उनके फ़ुर्सत के समय का सदुपयोग करने की क्रिया-शीलता और क्षमता उत्पन्न करनी है, तो ग्राम-जीवन का सभी पहलुओं से स्पर्श करके उसमें नव-चेतना का संचार करना होगा। आशा है, कि यह नवीन संघ यह सब काम करेगा।

स्वभावतः राजनीति या राजनैतिक दलों के साथ इस संघ का कोई वास्ता नहीं है। मेरा विश्वास है, कि कांग्रेस ने इन दोनों ही संघों को, जो सर्वांश में स्वतन्त्र और राजनीति से सर्वथा अलिप्त रक्खा है, यह अच्छा ही किया है। गाँवों की अर्थिक, नैतिक और आरोग्य सम्बन्धी उन्नति करने का काम सभी दल और सभी जातियाँ कन्धेसे-कन्धा भिड़ाकर कर सकती है।

मुझे मालूम है, कि एक वर्ग ऐसा है, जो खादी को आर्थिक दृष्टि से लाभदायक मानता ही नहीं। मुझे आशा है कि इस वर्ग के लोग मेरे इस कथन से भड़क नहीं जायंगे कि खादी ग्राम-सेवा की प्रवृत्तियों

का केन्द्र है। खादी तथा अन्य ग्राम-उद्योगों का पारस्परिक सम्बन्ध बताये बिना मैं अपने अन्तर का कल्पना-चित्र ठीक-ठीक अंकित नहीं कर सकता था। जो लोग खादी और अन्य ग्राम-उद्योगों के इस सम्बन्ध को न मानते हों, वे दूसरे उद्योगों में भले अपनी शक्ति लगावें। पर मैंने इस लेख मे जिस भूमिका के बांधने का प्रयत्न किया है, उसे अगर उन्होंने समझ लिया हो तो इन ग्राम-उद्योगों को सजीव करने का काम भी वे लोग इस नये संघ के द्वारा कर सकेंगे।

ह० से० २३-११-३४

बस अव हमने जग जीत लिया, और अव करने को रहा ही क्या—चाहे जिन चीजों को, वे चाहे जिस तरह तैयार हुई हों, हम उनका उपयोग कर सकते है। मुझे ऐसा दिखाई दिया, कि खादी के पीछे हमारी जो भावना है उसे भुलाकर केवल एक जड़ रूढ़ि की तरह हम खादी का उपयोग करने लगे हैं। मैंने देखा, कि अगर यही दशा वनी रही तो केवल पोषण के अभाव से ही खादी का खात्मा हो जायगा। अगर एकाग्रता और उत्कटतापूर्वक हम केवल खादी के ही कार्य मे अपने को लगा दे तो उसमें निश्चयेन हमे सफलता मिले। पर मुझे न तो वैसी कहीं एकाग्रता ही दिखाई दी, न उत्कटता ही। हम सव लोगों ने न तो अपना अवकाश का सारा समय ही कभी चर्खे या तकली को दिया और न हम सबने केवल खादी ही पहनने का व्रत लिया—यद्यपि कतैयों की संख्या से खादी पहननेवालों की संख्या अवश्य अधिक रही। मगर वाक़ी के सव आदमी हाथ-पर-हाथ धरे ही वैठे रहे। लाखों मनुष्य अनिच्छापूर्वक व्यर्थ दिन काटते रहे। मैंने देखा कि यह स्थिति तो हमारा सत्यानाश करके ही छोड़ेगी। मुझे यह लगा कि इन लोगों को कभी स्वराज्य प्राप्त नहीं हो सकता, क्योंकि ये लोग चाहे अनिच्छा से आलस में वैठे-वैठे दिन काट रहे हों, या स्वेच्छा से, तो भी विदेशी तथा देशी लुटेरों का शिकार तो इन्हे सदा बना ही रहना है। इन्हे लूटनेवाले विलायत के हों या हिन्दुस्तान के शहरों के हों, इनकी स्थिति तो ऐसी ही सदा रहेगी, इन्हे स्वराज्य मिलने-मिलाने का नहीं। इसलिए मैंने अपने मन मे कहा, कि 'ये लोग अगर खादी मे रस नहीं लेना चाहते तो इनसे कुछ दूसरा काम करने के लिए कहना चाहिए, ये लोग कोई ऐसा काम क्यों न करें, जो इनके बाप-दादे करते थे, पर जो-कुछ समय से बन्द हो गया

है ?' थोड़े ही बरस हुए कि ये लोग अपने नित्य के उपयोग की अनेक चीजें खुद ही बना लेते थे, पर अब उनके लिए उन्हे बाहर की दुनिया के आसरे रहना पड़ता है। छोटे-छोटे क़स्बों में रहनेवाले लोगों के नित्य के उपयोग की ऐसी बहुत-सी चीजें थीं, जिनके लिए उन्हें गाँववालों पर निर्भर रहना पड़ता था, पर अब उन चीज़ों को वे लोग शहर में मंगा लेते हैं। जिस क्षण ग्रामवासी अपने अवकाश के सारे समय को किसी उपयोगी काम में लगाने का पक्का इरादा कर लेंगे, साथ ही, शहरवाले इन गाँव की बनी हुई चीज़ों को काम में लाने का सकल्प कर लेंगे, उसी क्षण गाँववालों तथा शहरवालों का जो पारस्परिक प्रेम-सम्बन्ध टूट गया है, वह फिर से जुड़ जायगा। मृत अथवा मृतप्राय ग्राम-उद्योगों और कलाओं में से कौन-कौन उद्योग और हुनर सजीव किये जा सकते हैं, इस विषय में तो हम निचश्य-पूर्वक तबतक कुछ भी नहीं कह सकते, जबतक कि हम गाँवों में जाकर उनकी ठीक-ठीक तहक़ीक़ात करके उनके कोष्टक न वनाले और उनका वर्गीकरण न कर लें। पर मैंने सबसे महत्त्व की तो अभी से दो चीजें चुनली हैं, खाने-पीने की चीजें और पहनने-ओढ़ने की चीजे। पहनने-ओढ़ने की चीज़ों में खादी तो हमारी है ही। रही आहार की चीजें, सो इस विपय में हम पहले दूसरों के आसरे नहीं रहते थे; पर आज वह स्थिति नहीं रही, आज तो खाने-पीने की चीजों में भी हम परावलम्बी हो गये है। थोड़े ही बरस पहले हम हाथ से ओखली में चावल कूट लेते और जाँते में आटा पीस लेते थे। थोड़ी देर के लिए स्वास्थ्य के प्रश्न को अलग रख दीजिए, तो भी यह तो निर्विवाद है, कि आटे और चावल की मिलों ने लाखों स्त्रियों का काम वड़ी बेदर्दी से छीन लिया है, न जाने कितनी असहाय

वेवा और अनाथ स्त्रियों का पेट पल जाता था, पर आज तो इन जालिम मिलों ने उनकी रोजी को भी पीस डाला है। गुड़ का स्थान यह शक्कर लेती जा रही है; और विस्कुट और मिठाई जैसी-वनी-वनाई चीजें हमारे गाँव में विना किसी रोक-टोक के पैठती चली जा रही है। इसका यह अर्थ है, कि गाँवों के प्रायः सभी उद्योग धीरे-धीरे ग्राम-वासी के हाथ से जा रहे हैं और वेचारा ग्राम-वासी अपने लुटेरों के लिए कच्चा-माल पैदा करने के अतिरिक्त और कुछ कर ही नहीं सकता। वह एकदम असमर्थ और पंगू हो गया है। वह हमेशा देता ही है, वदले मे उस वेचारे को मिलता-मिलाता कुछ भी नहीं। कच्चे माल के वदले उसे जो नगण्य-सा पैसा मिलता है, उसे भी वह शक्कर और कपड़े के व्यापारी के हवाले कर देता है। उसके पल्ले एक पाई भी नहीं रहती। जिन पशुओं के संग-साथ वह दिन-रात रहता है, उन्हींके जैसा उसका मन और शरीर होगया है। जब हम विचार करते है तो हम देखते हैं, कि पचास वरस पहले के ग्रामवासी मे जितनी समझ या चतुराई थी, उससे आधी भी तो आज के ग्रामवासी में नहीं रही। कारण यह है, कि आज का ग्रामवासी तो दारिद्र्य, परावलम्वन और आलस्य के गर्त्त में गिर पड़ा है, जबकि पचास वरस पहले का ग्रामवासी अपनी जरूरत भर की चीजों को अपनी बुद्धि और अपने हाथ से खुद तैयार कर लेता था। गाँव के कारीगर की भी दशा गाँव के दूसरे लोगों से कुछ वेहतर नहीं। उसकी भी बुद्धि उन्हींकी-जैसी जड हो गई है। गाँव के वढ़ई के पास आप जायँ, चर्खा वना देने के लिए कहे या गाँव के लुहार से तकुआ वना देने को कहे तो आपको निराश होना पड़ेगा। यह वड़े दुःख की अवस्था है। इस रोग का इलाज करने

के लिए ही ग्राम-उद्योग-संघ का यह विचार मेरे मन में उठा है।

पश्चाद्गमन है क्या ?

कुछ आलोचक कहते हैं, कि 'गाँवों की ओर' की इस पुकार से तो हमारी प्रगति का काँटा उलटा पीछे की ओर घूम जायगा। पर क्या यह बात सच है ? इसमें गाँव की ओर हमारे पिछड़ने की बात है, या जिस चीज़ पर गाँव का अपना अधिकार था, उसे लौटा देने की बात है ? शहर के लोगों से मैं यह तो कहता नहीं कि तुम गाँवों में जाकर बस जाओ। मैं तो उनसे सिर्फ़ इतना ही कहता हूँ, कि तुम्हारे ऊपर गाँवों का जो कर्ज़ा चढ़ा हुआ है, उसे अदा कर दो। गाँववाला न दे तो शहरवाले को कच्चे-माल की एक भी चीज़ बताओ कहाँ से मिल सकती है ? पहले तो ये गाँवों के लोग अपने निस्तार की चीज़ें ख़ुद तैयार करते ही थे और आज भी तैयार करते होते, पर शहरवालों की लूट-खसोट के मारे बेचारे कर ही कहाँ सकते हैं ? तो हम क्यों न उन्हें पुनः उनके मृत अथवा मृतप्राय उद्योग-धन्धों की ओर ले जायँ ?

भगीरथ कार्य

पर ग्राम-वासी को उसकी उसी प्राकृतिक स्थिति पर पुनः पहुँचा देना कोई आसान काम नहीं है। मैंने यह सोचा था कि श्री कुमारप्पा की सहायता से मैं शीघ्र 'ही इस संघ का विधान बना लूँगा और इसका काम चालू कर दूंगा। मगर मैं इस काम में ज्यों-ज्यों गहरा उतरता जाता हूँ, त्यों-त्यों मैं और नीचे धंसता चला जाता हूँ। इस काम की अगम थाह मुझे अबतक मिल नहीं सकी। एक तरह से यह काम खादी से कठिन है। खादी में तो कोई

ऐसा अटपटा सवाल ही नहीं आड़े आता। तमाम विदेशी और मशीन के बने कपड़े का त्यागकर दिया कि खादी मजबूत पाये पर खड़ी होगई। पर यह क्षेत्र तो इतना विशाल है, उद्योगों मे इतनी अपार विविधता है, कि हमारे अन्दर जितनी कुछ व्यापारी प्रतिभा होगी, जितना कुछ विशेष कौशल और वैज्ञानिक ज्ञान होगा, उस सबको कसौटी पर कसना है। बिना सख्त मेहनत के, बिना अविराम प्रयत्न के और इस महान् कार्य में अपनी समस्त व्यापारिक तथा वैज्ञानिक प्रतिभा लगाये बिना हमारा मतलब पूरा होने का नहीं। मैंने अपने यहाँ के अनेक डाक्टरों और रसायन-शास्त्रियों के पास एक प्रश्नावली भेजी थी, और उनसे यह प्रार्थना की थी, कि आप लोग पालिश किये हुए और बिना पालिश के चावल, गुड और खांड इत्यादि का रासायनिक विश्लेषण तथा आहार की दृष्टि से इन सब चीजों के मूल्य के विषय मे कृपया अपनी सम्मति मेरे पास भेज दें। मैं आभार मानता हूँ, कि मेरे अनेक मित्रों ने तुरन्त ही मेरे प्रश्नों का जवाब लिख भेजा, पर इतना कबूल करने के लिए ही, कि मैंने जिन विषयों के बारे मे पूछा था, उनमे कितने ही विषयों का अभी बिलकुल ही शोध नहीं हुआ। इससे बडी दुःख की बात और क्या हो सकती है, कि गुड-जैसी सादी चीज का रासायनिक विश्लेषण कोई विज्ञान-शास्त्री न बता सके? इसका कारण यह है कि हमने ग्रामवासियों के सम्बन्ध मे कभी विचार किया ही नहीं। शहद को ही ले लीजिए। मैंने सुना है कि विदेशों मे शहद का विश्लेषण इतनी बारीकी से किया जाता है, कि जो नमूना अमुक कसौटी पर खरा नहीं उतरता उसे बाजार मे बिकने के लिए शीशी में भरते ही नहीं। हिन्दुस्तान मे हमारे पास सुन्दर-से-सुन्दर शहद पैदा करने के लिए इतनी अधिक

सामग्री पड़ी हुई है कि जिसका कुछ हिसाब नहीं। पर बात तो यह बिगड़ी है न, कि इस विषय का हमें कोई विशेष ज्ञान नहीं। मेरे एक डाक्टर मित्र ने लिखा है कि हमारे अस्पताल में तो पालिश किये हुए चावल का उपयोग हो ही नहीं सकता—चूहों तथा दूसरे प्राणियों पर प्रयोग करके देखा गया तो यह साबित हुआ कि यह पालिश किया हुआ चावल हानिकारक है। किन्तु सभी डाक्टरों ने अपने संशोधन तथा प्रयोगों के परिणाम प्रकाशित क्यों नहीं किये, और एक स्वर से यह स्पष्टतया क्यों नहीं घोषित कर दिया कि यह पालिशदार चावल निश्चय ही हानिकारक है ?

आवश्यकता स्वयंसेवकों की है

मैंने तो केवल एक-दो उदाहरण देकर अपनी कठिनाइयों का आशय बतलाया है। हमें किस प्रकार का विधान बनाना चाहिए ? हमें प्रयोग-शालाओं में किस प्रकार का शोधन कराना चाहिए ? हमें ऐसे अनेक वैज्ञानिकों और रासायनिकों की आवश्यकता पड़ेगी जो हमें अपने ज्ञान का लाभ देने के लिए तत्पर हों; और इतना ही नहीं बल्कि जिस दिशा का मैंने ऊपर निर्देश किया है, उस दिशा में प्रयोग करने-कराने के लिए जो अवैतनिक रूप से अपना काफ़ी समय देने को राज़ी हों। हमें इन प्रयोगों का परिणाम समय-समय पर प्रकाशित करना पड़ेगा और उन्हें प्रमाण-पत्र देने होंगे। इसके अलावा हमें इसका भी पता लगाना होगा कि ग्राम-वासी एकाध अपने उपयोग या आहार की वस्तु बनाते हैं, उसे वे बाहर भेज कर खुद बाहर से आई हुई चीज़ को अपने उपयोग में तो नहीं लाते। हमें यह भी देखना पड़ेगा कि ग्राम-वासी सबसे पहले अपनी आवश्यकताओं की

पूर्ति खुद कर लेते है, और इसके वाद ही शहरवालों की आवश्यकताओं के लिए माल पैदा करते है न।

इस सब काम के लिए हमें जिला-संघ वनाने पड़ेंगे—और जहाँ जिला बहुत वड़ा होगा, वहाँ हमें ज़िले के भी विभाग कर देने होंगे। ऐसे जिले लगभग २५० है। ऐसे प्रत्येक जिला-संघ मे हमारा एक एजेण्ट होगा। प्रधान कार्यालय से उसके पास जो सूचनायें भेजी जायँगी, उनके अनुसार वह गाँवों के उद्योग-धन्धों की जाँच-पड़ताल करेगा और उस विषय की रिपोर्ट तैयार करके भेज देगा। ये एजेण्ट ऐसे होने चाहिएं, जो इस काम में अपना सारा समय दे सकें और जो बात दूसरों से कहे उसपर खुद भी पूरी तरह से अमल करें। उनके अन्दर संघ के कार्यक्रम के विषय में जीती-जागती श्रद्धा होनी चाहिए और उन्हे अपने जीवन मे तत्क्षण आवश्यक हेर-फेर करने के लिए सदा उद्यत रहना चाहिए। इस काम में पैसा तो चाहिए ही, पर पैसे की अपेक्षा इसमें ऐसे मनुष्यों की जरूरत पड़ेगी, जो अटूट श्रद्धावान् हों और इस काम में ही अपना जीवन खपादें।

प्रश्नोत्तरी

प्रश्न—खादी-कार्य तो अभी अधूरा ही पडा हुआ है, और आपने यह और एक काम छेड दिया है, क्या इससे खादी-कार्य पिछड नही जायगा ? क्या इससे खादी को हानि नही पहुँचेगी ?

उत्तर—कभी नहीं। खादी तो एक मध्य-बिन्दु है, इससे वह अपने स्थान से हट नहीं सकती। समस्त उद्योगों के ग्रह-मण्डल में खादी सूर्य के समान होगी। दूसरे सब उद्योगों को हमारे सूर्यरूप खादी-उद्योग से ऊष्मा तथा पोषणा प्राप्त हुआ करेगा।

प्रश्न—हमे किन-किन उद्योगो को सजीव करना अथवा बढाना चाहिए ?

उत्तर—मैंने तो केवल दिशा बता दी है। जो उद्योग पहले जीवित-जागृत थे, और जिनके नष्ट होने से आज लोगों में बेकारी फैल गई है, ऐसे प्रत्येक उद्योग को हमें सहारा देना है।

प्रश्न—क्या हमे चावल और आटे की मिलो का बहिष्कार घोषित कर देना चाहिए ?

उत्तर—बहिष्कार की हमें कोई घोषणा नहीं करनी है। हम तो लोगों से यह कहेंगे, कि तुम चावल को खुद अपने हाथ से घर की ओखली में कूट लो और चक्की में अपना अनाज पीस लो। हम तो हमेशा इस प्रकार का प्रचार करते रहेंगे कि हाथ का कुटा चावल और हथ-चक्की का पिसा आटा ही स्वास्थ्य की दृष्टि से आहार की बढ़िया चीज़ें हैं।

प्रश्न—इस काम मे क्या हम काँग्रेस-कमेटियो का उपयोग कर सकते है ?

उत्तर—अवश्य। हमें तो जहाँ से मदद मिले वहाँ से लेनी है। इस काम में हमें राजनीति का विचार नहीं करना है, इसमें पक्ष-विपक्ष की तो कोई बात ही नहीं।

प्रश्न—सघ का सेण्ट्रल बोर्ड बना तो इसका तो यही मतलब हुआ न कि यह कारबार इकहत्था होगया।

उत्तर—नहीं, ऐसी कोई बात नहीं है। कार्य के केन्द्र तो ज़िले रहेंगे, प्रधान कार्यालय तो बीच में बैठकर सारे हिन्दुस्तान में सिर्फ़ सूचनायें भेजा करेगा; सारे देश का कारबार वह नहीं चलायगा। इसके जिम्मे तो केवल पत्र-व्यवहार करने-कराने का काम रहेगा। इसके द्वारा देश-भर के एजेण्ट केवल विचारों तथा अनुभवों का

हार के लिए ही सही तुम गन्ने का गुड़ बनाओ, तो मैं आधुनिक सभ्यता की धारा को कब लौटा रहा हूँ ? और जब मैं गाँववालों से कहता हूँ कि तुम सिर्फ कच्चा-माल उपजाकर ही न बैठ जाओ बल्कि उससे बाजार मे खप जानेवाली चीजें भी बना डालो और अपनी रोजमर्रा की आमदनी में कुछ पैसे और बढ़ा लो, तो मैं क्या आधुनिक सभ्यता को उलटा लेजा रहा हूँ ?

और निश्चय ही आधुनिक सभ्यता तो हजार वर्ष पुरानी नहीं है। हम तो इसके आविर्भाव की सही-सही तिथि बता सकते हैं। अगर मेरा बस चले तो मैं यकीनन या तो उस सबको नष्ट करदूँ या आमूल परिवर्तित कर दूँ जिसे आज आधुनिक सभ्यता कहकर पुकारा जाता है। लेकिन यह तो ज़िन्दगी की एक पुरानी कहानी हुई। निस्सन्देह इसका प्रयत्न तो वहाँ है ही। उसकी सफलता परमात्मा पर निर्भर है। लेकिन ऐसे प्रयत्न मे आमदनीवाले ग्रामोद्योगों को पुनर्जीवित और प्रोत्साहित करने का प्रयत्न नही आता। मेरा हरेक काम—अहिंसा का प्रचार भी—थोड़ा-बहुत ऐसा प्रयत्न समझ लिया जा सकता है। ग्रामोद्योगों का पुनर्जीवन तो खादी-उद्योग का ही एक विस्तार मात्र है। हाथ-कता-बुना कपड़ा, हाथ-बना काग़ज़, हाथ-कुटा चावल, घर-बनी रोटी और मुरब्बे पश्चिम के लिए नई चीजें नहीं है। हाँ, हिन्दुस्तान मे इनका जितना महत्व है, उसका सौवाँ हिस्सा भी वहाँ नहीं है। कारण यह है कि हमारे लिए उनके पुनर्जीवन का अर्थ है ग्रामोद्योगों का नवजीवन और उनके विनाश का अर्थ है ग्रामीणों की मृत्यु। यह यन्त्र-युग और चाहे कुछ भी कर सके लेकिन यह उन लाखों करोड़ों को रोजी नहीं दे सकता, जिन्हें इन मशीनों का प्रभाव बेकार किये बिना न रहेगा।

: १० :

आरम्भ कैसे करें ?

१

बहुत-से सज्जन तो पत्र लिख-लिख कर और अनेक मित्र खुद मुझसे मिलकर यह प्रश्न पूछ रहे हैं कि किस प्रकार तो हम ग्राम-उद्योग-कार्य आरम्भ करें और सबसे पहले किस चीज को हाथ में लें।

इसका स्पष्ट उत्तर तो यही है, कि "इस कार्य का श्रीगणेश आप खुद ही करें, और सबसे पहले उसी काम को हाथ में लें, जो आपको आसान-से-आसान जान पड़े।"

पर इस सूत्रात्मक उत्तर से पूछताछ करनेवालों को सन्तोष थोड़े-ही होता है। इसे मैं जरा और स्पष्ट कर दूं।

हममें से हरेक आदमी खाने-पीने, पहनने-ओढ़ने और अपने नित्य के उपयोग की चीजों को जांच-परख सकता है, और विलायती अथवा शहर की बनी चीजों की जगह वह ग्रामवासियों की बनाई हुई उन चीजों को काम में ला सकता है, जिन्हें कि वे अपनी मड़ैया में या खेत-खलिहान में चार-छः पैसे के मामूली औजारों से सहज ही तैयार कर सकते हैं। इन औजारों को वे लोग आसानी से चला सकते हैं, और बिगड़ जाय तो उन्हें सुधार भी सकते हैं। विदेशी या शहर की बनी चीजों की जगह गांवों की बनी चीजों को आप काम में लाने लगें, तो ग्राम-उद्योग-कार्य का यह बड़ा अच्छा आरम्भ होगा और आपके लिए यह खुद ही एक बड़े महत्त्व की चीज़ होगी।

इसके बाद फिर क्या करना होगा, यह तो आप ही मालूम हो जायगा। मान लीजिए कि आजतक कोई बम्बई के किसी कल-कारखाने के बने टूथ-ब्रश से दांत साफ़ करता आ रहा है, अब उसकी जगह गाँव का बना टूथ-ब्रश चाहता है, तो आप उसे बबूल या नीम की दतौन से दाँत साफ करने की सलाह दें। अगर उसके दाँत कमज़ोर है या दाँत है ही नहीं, तो वह दतौन का एक सिरा लोढ़ी या हथौड़ी से कुचल ले, और दूसरे सिरे को चीरकर उसकी फाँकों से वह जीभी का काम ले सकता है। दतौन का यह ब्रश उसे सस्ता भी काफ़ी पड़ेगा और कारख़ानों के बने हुए रोगोत्पादक ब्रशों से वह स्वच्छ भी अधिक होगा। शहरों के बने हुए दन्तमंजनों को तो वह छुएगा भी नहीं। वह तो लकड़ी के कोयले को ख़ूब महीन पीसकर और उसमें थोड़ा-सा साफ़ नमक मिलाकर अपने घर मे ही बड़ा बढ़िया मंजन तैयार कर लेगा। मिल के बने कपड़े के बजाय वह गाँव की बुनी खादी पहनेगा, मिल के दले चावल की जगह हाथ के दले, बिना पालिश किये चावल का और सफ़ेद शक्कर के स्थान पर गांव के बने गुड का वह उपयोग करेगा। इन चीजों को मैंने यहाँ बतौर नमूने के ही लिया है और इनकी चर्चा यद्यपि मैं 'हरिजन सेवक' मे पहले कर चुका हूँ, तो भी इस विषय पर मेरे साथ जिन लोगों की लिखा-पढ़ी, या बात-चीत चल रही है, उनकी बताई हुई कठिनाइयों को दृष्टि में रखकर मैंने पुनः खादी, चावल और गुड का यहाँ उल्लेख किया है। जैसे, कुछ-लोग चावल के विषय में कहते है, कि 'हाथ का दला चावल, मिल के चावल से बहुत महँगा पड़ता है।' फिर दूसरे लोगों का यह कहना है, कि 'हाथ की दलाई का हुनर लोग भूल-[illegible] गये है न कहीं आज चक्कियाँ ही मिलती है, न दलनेवाले।'

एक तरफ़ तो यह शिकायत है, और दूसरी तरफ़ लोग यहाँतक कहते हैं, कि 'हमारे उधर तो मिल का दला चावल कभी दिखता भी नहीं। हाथ का दला चावल हम रुपये का १६ सेर तक दे सकते हैं।' ये सब कथन सही भी है और ग़लत भी। सही तो उस हद तक है, जहाँतक कि उनका अपने ज़िले के अनुभव से सम्बन्ध है। और इस दृष्टि से सारे कथन गलत है, कि वास्तविक सत्य का उन्हे पता नहीं। मुझे इस सिलसिले में नित्य ही आश्चर्यजनक अनुभव हासिल हो रहे हैं। ये सब अनुभव तभी प्राप्त होते है, जब मनुष्य किसी चीज का आरम्भ खुद ही कर देता है। अबतक चावल के सम्बन्ध में मैंने जो विचार या निरीक्षण किया है, उसका यह परिणाम आया है।

बाज़ार में ऐसा चावल दुर्लभ है, जिसपर ज़रा भी पॉलिश या चिलक न हो। पॉलिश का जिस चावल पर नाम-निशान भी नहीं होता वह देखने में भी सुन्दर होता है, और पौष्टिक तथा स्वादिष्ट भी होता है। इस चावल की बराबरी मिलें कभी नहीं कर सकतीं। चावल दलने का बड़ा सीधा-सादा तरीक़ा है। ज्यादातर धानें तो बिना किसी कठिनाई के हल्की-सी चक्कियों में दली जा सकती हैं। हाँ, कुछ ऐसी धानें हैं जिनकी भूसी दलने से अलग नही होती। ऐसी धान की भूसी निकालने का सब से अच्छा तरीक़ा तो यह है, कि पहले उसे हम थोड़ा उबाल लें, और फिर उसकी भूसी को अलग कर दें। कहते हैं, कि यह चावल अत्यधिक पौष्टिक होता है, और वह सस्ता तो होगा ही। गाँववाले अपनी धान अगर खुद ही दल लें, तो मिल के दले चावल से तो—फिर वह पॉलिशदार हो या बिना पालिश का—उनका चावल हर हालत मे सस्ता पड़ेगा। बाजार में जो चावल बिकता है, वह ज़्यादातर न्यूनाधिक रूप में पालिशदार ही होता है—

फिर चाहे वह हाथचक्की का दला हुआ हो या मिल का। जिसपर जरा भी पालिश या चिलक न हो ऐसा चावल हाथ का ही दला हुआ होता है, और वह उसी जाति के मिल के दले चावल से काफी सस्ता पड़ता है।

अभी पूरा-पूरा शोध तो हुआ नहीं, पर जहांतक और जितना शोध अभी हुआ है, उससे तो यही प्रकट होता है कि हमारी अपराध-पूर्ण लापरवाही के ही कारण चावल खानेवाले हमारे लाखों-करोड़ों भाई नित्य निःसत्व चावल खाते हैं और पैसे के साथ-साथ अपने स्वास्थ्य को भी खराब करते हैं। ग्राम-सेवक खुद इसकी जांच करके देखे कि यह शोध, यह निरीक्षण कहां तक सत्य है। ग्रामोद्योग-कार्य का यह आरम्भ, मेरी राय मे बुरा नहीं है।

ह० से० २५-१-३५

२

उस हफ्ते मे मैंने चावल के सम्बन्ध मे लिखा था। अब गेहूँ लेता हूँ। गेहूँ आहार मे सबसे महत्त्व की नहीं तो दूसरे नम्बर की वस्तु तो जरूर है। पोषण की दृष्टि से देखें तो गेहूँ अन्नों का राजा है। विशुद्ध गेहूं और विशुद्ध चावल की तुलना की जाय तो चावल से गेहूँ ऊँचा ही उतरेगा। यह तो सभी डाक्टरों की राय है कि बिना चोकर का आटा उतना ही हानिकर है जितना कि पालिश किया हुआ चावल। बाजार मे जो महीन आटा या मैदा बिकता है, उसके मुकाबिले मे घर की चक्की का पिसा हुआ बिना चला गेहूँ का आटा अच्छा भी होता है और सस्ता भी। सस्ता इसलिए होता है कि पिसाई का पैसा बच जाता है। फिर घर के पिसे हुए आटे का

वजन कम नही होता। महीन आटे या मैदे में तौल कम हो जाती है। गेहूँ का सबसे पौष्टिक अंश उसके चोकर में होता है। गेहूँ की भूसी चालकर, निकाल डालने से उसके पौष्टिक तत्त्व की बहुत बड़ी हानि होती है। ग्राम-वासी या दूसरे लोग जो घर की चक्की का पिसा आटा बिना चला हुआ खाते है, वे पैसे के साथ-साथ अपना स्वास्थ्य भी नष्ट होने से बचा लेते हैं। आज आटे की मिलें, जो लाखों रुपये कमा रही हैं, उस रक़म का काफ़ी बड़ा हिस्सा गाँवों में हाथ की चक्कियाँ फिर से चलने लगने से गाँव में ही रहेगा और वह सत्पात्र गरीबों के बीच बटता रहेगा।

पर इसके विरुद्ध यह आपत्ति उठाई जाती है कि घर की चक्की में पीसना एक झंझट है, कभी तो आटा उसमें मोटा पिसता है कभी महीन, और गाँव के लोग खुद अपने हाथ से आटा पीसें यह बात उन्हे आर्थिक-दृष्टि से पुसाती नही। अगर पहले गाँववालों को अपने हाथ से पीसना पुसाता था, तो आटे की मिले खुल जाने से इसमें कोई फर्क तो पड़ना ही नही चाहिए। यह बात तो वे लोग कहीं नहीं सकते कि हमे इस काम के लिए समय नहीं। और जब परिश्रम के साथ बुद्धि का संयोग होगा, तब यह पूरी आशा है कि हाथ की चक्कियों में अवश्य ही सुधार होगा। भला, यह भी कोई दलील है कि हथ-चक्की में कभी तो आटा मोटा पिसता है और कभी बारीक? अगर चक्की में अच्छा बढ़िया आटा न पिसता होता तो अनादि काल से वह अपनी हस्ती कैसे क़ायम रख सकती? पर जब यह वहम हो कि हाथ की चक्की में मोटा-महीन आटा पिसा है, तब मैं यह राय दूँगा कि उस आटे को चलनी से चाल लो और चालने से जो मोटा रवा निकले उसका दलिया बनालो और उसे रोटी के साथ अथवा पीछे

खालो। अगर ऐसा किया गया तो पीसने की क्रिया अत्यन्त सरल और सुगम हो जायगी, और बहुत सारा समय और श्रम बच जायगा।

यह तमाम परिवर्त्तन करवाने के लिए ग्राम-सेवकों को स्वयं सीख-कर तथा ग्रामवासियों को सिखाकर पहले से कुछ तैयारी तो करनी ही पड़ेगी। यह आशा नहीं करनी चाहिए कि इस काम में हमें शाबासी मिलेगी, पर अगर हमारी यह इच्छा हो कि हमारे ग्राम-वासी स्वस्थ और कुछ सुखी रहे तो यह काम हमे अवश्य करना चाहिए।

इसके बाद मैं गुड़ पर आपका ध्यान आकर्षित करूँगा। 'हरिजन-सेवक' मे मैंने डाक्टरों के जो प्रमाण दिये है, उनसे यह प्रकट होता है, कि सफेद चीनी की अपेक्षा गुड़ अधिक पौष्टिक है; और अगर गाँववालों ने गुड़ बनाना बिलकुल ही छोड़ दिया, तो उनके बाल-बच्चों के आहार मे से एक जरूरी चीज निकल जायगी। वे खुद शायद बिना गुड़ के अपना काम चला लेंगे, पर उनके बच्चों के शरीर को बिना गुड़ के जरूर ही हानि पहुँचेगी। बाजारू मिठाई और शक्कर की अपेक्षा गुड़ अधिक बढ़िया चीज है। अगर गुड़ बनना जारी रहा और लोगों ने उसका उपयोग करना न छोड़ा तो ग्राम-वासियों का करोड़ों रुपया उनकी गिरह में ही रहेगा।

मगर कुछ ग्राम-सेवक यह कहते हैं, कि गुड़ की क़ीमत से तो इसकी पैदावार का खर्च भी नहीं निकलता। किसान को तो साहूकार का देना चुकाना है, इसलिए ऊख की खड़ी फसल बेचकर ही उसे पैसा मिल सकता है। ऊख का गुड़ बनावे और बेचे, तब कहीं पैसा हाथ मे आवेगा; तबतक सिर पर चढ़ा हुआ साहूकार थोड़े ही धीरज रक्खेगा। इससे उलटा प्रमाण भी मेरे पास है। फिर भी यह दलील

उपेक्षणीय नहीं है। इसके लिए मेरे पास कोई तात्कालिक जवाब नहीं है। जिस जगह पर अमुक कच्चा-माल पैदा होता हो उसी जगह पर उस जगह का तैयार माल बेचने पर अगर मजूरी का भी पैसा न निकले तो वहाँ उस आर्थिक व्यवस्था में शुरू से ही कोई त्रुटि होगी। इस विषय की हर स्थान पर स्थानीय जाँच-पड़ताल होनी चाहिए। गाँवों के लोग जो जवाब दें उसे मानकर ग्राम-सेवकों को उपाय के सम्बन्ध मे हताश नहीं होना चाहिए। गुड़ के विषय में जो अट-पटे प्रश्न उपस्थित हो रहे हैं उन्हें हल कर सकने से ही राष्ट्र का उन्नति-साधन हो सकता है, और शहरों का गाँवों के साथ ऐक्य भी सिद्ध हो सकता है। हमें अपने मन में इतना निश्चय कर लेना चाहिए कि कि शहर के लोगों को पैसा अधिक भी देना पड़े तो भी गाँवों से गुड़ के उद्योग को नष्ट नही हो जाने देना चाहिए।

ह० से० ८-२-३५

२

आहार की कुछ ख़ास-ख़ास चीज़ों का जिक्र मैं कर चुका हूँ और यह बतला चुका हूँ कि गाँववालों के स्वास्थ्य एवं सम्पत्ति में वे कितना महत्त्व रखती हैं। लेकिन, इसके साथ ही, सफाई और स्वास्थ्य-रक्षा के प्रश्न भी उतना ही महत्त्व रखते हैं। अगर इनपर समुचित ध्यान दिया जाय, तो प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से स्वास्थ्य, शक्ति और सम्पत्ति की वृद्धि होती है।

कुछ विदेशी लेखकों ने जाँच-पड़ताल करके बतलाया है, कि व्यक्तिगत सफाई के पालन में भूमण्डल के सब देशों में हिन्दुस्तान का नम्बर शायद सबसे पहला है। लेकिन मुझे भय है कि यही बात

हमारी सामूहिक—या दूसरे शब्दों मे गाँवों की—स्वच्छता के बारे में नहीं कही जा सकती। अगर और दूसरे शब्दों मे कहा जाय, तो मैं कहूँगा कि इस दिशा मे हम पारिवारिक हित से ज्यादा आगे नहीं बढ़े हैं। परिवार के लिए तो हम बडी-से-बड़ी चीज का भी बलिदान कर देंगे, लेकिन गाँव के, यानी एक अर्थ मे राष्ट्र के लिए वैसा ही करने की तत्परता नहीं रक्खेंगे।

किसी कुटुम्ब के लोग अपने खुद के घर को तो साफ-सुथरा रक्खेंगे, लेकिन पडौसी के घर की सफाई मे कोई दिलचस्पी नहीं लेंगे। वे अपने घर के आँगन को तो कूडा-कर्कट, कीड़े-मकौड़े और जीव-जन्तुओं से बचावेंगे, लेकिन इन सबको पडौसी के आँगन मे फेंक देने मे संकोच नहीं करेंगे। सामूहिक जिम्मेदारी के इस अभाव का नतीजा यह हुआ कि हमारे गाँव कूड़े के ढेर बने हुए हैं। हालाँकि हमारे देश मे मुख्यतः नंगे पाँव चलने का रिवाज प्रचलित है. फिर भी हम लोग अपने बाजारों और सडकों को इतना गन्दा रखते हैं, कि कोई भी समझदार व्यक्ति उनपर नंगे पाँव चलने मे दुःख अनुभव किये बिना नहीं रहेगा। गाँव के कुओं, तालाबों और नदियों से साफ और पीने लायक पानी प्राप्त करना एक कठिन कार्य है। किसी साधारण गाँव मे प्रवेश करने के मार्ग कचरे तथा गोबर से भरे पाये जाते हैं।

गाँवों की सफाई का कार्य ही शायद अ० भा० ग्राम-उद्योग संघ के सामने सबसे कठिन कार्य है। बिना सर्वसाधारण जनता का हार्दिक सहयोग प्राप्त किये कोई भी सरकार जनता की आदतों को नहीं सुधार सकती। लेकिन अगर जनता का सहयोग प्राप्त होजाता है, तो फिर सरकार के करने के लिए बहुत थोड़ा कार्य बच रहता है।

अगर पढ़े-लिखे लोग, वैद्य, डाक्टर और विद्यार्थी लगन के साथ, बुद्धि तथा उत्साहपूर्वक और नियमित रूप से गाँवों में कार्य करने लग जायँ तो वे इस समस्या को सफलतापूर्वक हल कर सकते है। सम्पूर्ण शिक्षा की शुरुआत व्यक्तिगत और सामूहिक स्वास्थ्य-रक्षा का ख़याल रखने मे है।

गाँवों मे करने के कार्य यह है कि उनमें जहाँ-जहाँ कूड़े-कर्कट तथा गोवर के ढेर हों, वहाँ-वहाँ से उनको हटाया जाय और कुओं और तालावों की सफ़ाई की जाय। अगर कार्यकर्त्ता लोग नौकर रक्खे हुए भङ्गियों की भाति खुद रोज़मर्रा सफ़ाई का कार्य करना शुरू कर दें और साथ ही गाँववालों को यह भी बतलाते रहे कि उन से सफ़ाई के कार्य मे शरीक होने की आशा रक्खी जाती है, ताकि आगे चलकर अन्त मे सारा काम गाँववाले स्वयं करने लग जायँ, तो यह निश्चय है, कि आगे या पीछे गाँववाले कार्य में सहयोग अवश्य देगे लगेगे। दक्षिण अफ़रीका, चम्पारन और यहाँतक कि उड़ीसा के पिछले वर्ष के जल्दी में किये हुए पैदल भ्रमण में मुझको तो कम-से-कम ऐसा ही अनुभव हुआ है।

वहाँ के बाज़ार तथा गलियों को, सब प्रकार का कूड़ा-कर्कट हटाकर, स्वच्छ बना लेना चाहिए। उस कूड़े का फिर वर्गीकरण कर देना चाहिए। उसमे से कुछ का तो खाद बनाया जा सकता है, कुछ को सिर्फ़ जमीन में गाड़ देना भर वस होगा, और कुछ हिस्सा ऐसा होगा कि जो सीधा सम्पत्ति के रूप में परिणत किया जा सकेगा। वहाँ मिली हुई प्रत्येक हड्डी एक बहुमूल्य कच्चा माल होगी, जिस से वहुत-सी उपयोगी चीज़ें बनाई जा सकेंगी या जिसे पीसकर क़ीमती खाद बनाया जा सकेगा। कपड़े के फटे-पुराने चिथड़ों तथा

उदार रसायन-शास्त्री हमको यह बतलावें कि गाँव के लिए वह सबसे सस्ती और कीटाणु-नाशक चोज कौन-सी है, जिसे गाँववाले स्वयं अपने गाँवों मे बना सकते हैं।

ह० से० १५-२-३५

: ११ :

चमड़े का धन्धा

हमारे गाँव का चमड़े का धन्धा उतना ही प्राचीन है, जितना कि स्वयं भारतवर्ष। यह कोई नहीं बतला सकता कि चमड़ा कमाने का यह धन्धा कब अनावृत हुआ। प्राचीनकाल में तो यह बात हुई नहीं होगी। लेकिन हम जानते है, कि आज हमारे यहाँ के इस एक अत्यन्त उपयोगी और आवश्यक उद्योग ने सम्भवतः दस लाख आदमियों को पुश्तैनी अछूत बना दिया है। वह कुदिन ही होगा, जिस दिन से इस अभागे देश में परिश्रम को लोग घृणा की दृष्टि से देखने लगे होंगे और इस प्रकार उसकी उपेक्षा कर दी होगी। लाखों-करोड़ों मनुष्य, जो दुनिया के हीर थे और जिनके उद्योग पर यह देश जी रहा था, वे तो नीच समझे जाने लगे, और ऊपर से बड़े दीखनेवाले थोड़े-से अहदी आदमियों का वर्ग समझा जाने लगा प्रतिष्ठित! इसका दुःखद परिणाम यह हुआ, कि भारत को नैतिक और आर्थिक दोनों ही प्रकार की भारी क्षति पहुँची। यह हिसाब लगाना असम्भव नही, तो कठिन जरूर है, कि इन दो में से कौन बड़ी हानि हुई। किन्तु किसानों और कारीगरों के प्रति की गई इस अपराध-पूर्ण लापरवाही ने हमें दरिद्र, मूढ़ और काहिल बनाकर ही छोड़ा। भारत के पास क्या साधन नहीं है? उसका सुन्दर जलवायु, उसके गगनचुम्बी पर्वत, उसकी विशाल नदियाँ और उसका विस्तृत समुद्र, ये सब ऐसे असीम साधन हैं, कि अगर इन सबका पूरा-पूरा उपयोग किया जाय, तो

गाय की हत्या तो नहीं करेगा, पर मरी हुई गाय का मास बड़े ही स्वाद से खायगा। शारीरिक दृष्टि से यह मांस शायद हानिकार न हो, पर मानसिक दृष्टि से तो मुर्दार मास खाने के जैसी सूग पैदा करने-वाली दूसरी चीज़ है ही नहीं। तो भी चमार के घर मे जब मरी हुई गाय आती है, तब उसका सारा कुटुम्ब आनन्दोत्सव मे फूला नहीं समाता। बालक तो लाश के चारों ओर नाचने लगते है। और जब उसकी खाल उधेडी जाती है, तब हड्डियों और मास के लोथड़ों को एक-दूसरे पर फेकते है। अपना घरबार त्यागकर हरिजन-आश्रम मे जो एक चमार रहता है, उसने खुद अपने घर का खाका खींचते हुए मुझसे कहा, कि मुर्दार जानवर को देखते ही चमार का सारा कुटुम्ब आनन्द-विह्वल होजाता है। मैं ही जानता हूँ, कि हरिजनों के बीच काम करते हुए उनसे मुर्दार मांस खाने की यह आत्मघातिनी कुटेव छुडाने मे मुझे कितनी कठिनाई पडी है। पर चमड़ा कमाने की रीति में सुधार होजाय, तो मुर्दार मांस का यह रिवाज तो आप ही नष्ट हो जायगा।

इसमें भारी बुद्धि और चीर-फाड की कला की जरूरत है। गो-रक्षा की दिशा मे भी इस काम के सहारे हम काफ़ी आगे बढ़ सकते हैं। अगर हमने गाय की दूध देने की शक्ति बढ़ाने की कला को न सीखा, उसकी सन्तति मे हमने सुधार न किया और उसके बछड़े को खेती और गाड़ी खींचने के काम के लिए अधिक उपयोगी न बनाया, गाय के गोबर व मूत का खाद में उपयोग न किया, और गाय और उसके बछडों के मरने पर उनकी खाल, हड्डियों, मांस, अन्तडियों आदि का अच्छे-से-अच्छा उपयोग करने को अगर हम तैयार न हुए, तो गाय को कसाई के हाथों तो मरना ही है।

अभी तो मैं सिर्फ़ मुर्दार लाशों की ही बात कर रहा हूँ। यहाँ हमें इतना भलीभाँति स्मरण रखना-चाहिए, कि ईश्वर की कृपा से गांवों में चमार को क़त्ल किये हुए ढोरों की नहीं, किन्तु केवल मौत से मरे हुए ढोरों की ही खाल उधेड़नी पड़ती है। उसके पास मरे हुए ढोर को अच्छी तरह उठा ले जाने का कोई साधन नहीं है। वह उसे उठाता है, घसीटता है, और इससे खाल ख़राब हो जाती है। कटे-फटे उतरे हुए चमड़े के दाम भी कम मिलते हैं। चमार जो अनमोल और सुन्दर समाज-सेवा करता है उसका अगर गांववालों और जनता को भान हो, तो वे लाश उठा ले जाने का कोई ऐसा आसान और सादा तरीक़ा ढूँढ निकालेंगे, जिससे चमड़े को जरा भी नुक़सान न पहुँचने पाय।

इसके बाद की क्रिया है ढोर की खाल उतारने की। इसमें भारी सुघड़ता की ज़रूरत है। मैंने सुना है, कि गाँव का चमार अपनी गाँव की बनी छुरी से इस चीर-फाड़ को जिस कुशलता से और जितनी जल्दी करता है, उस सुघड़ाई से और उतनी जल्दी कोई भी, बल्कि डाक्टर भी, नहीं कर सकता। इस विषय का जिन्हें ज्ञान होना चाहिए, उनसे मैंने इस सम्बन्ध मे जब पूछ-ताछ की तो गाँव के चमार के चीर-फाड के ढंग से बेहतर तरीक़ा वे मुझे नहीं बता सके। पर इसका यह अर्थ नही कि इससे बढ़कर तरीक़ा कोई दूसरा है ही नहीं। मैं तो पाठकों को अपने अत्यन्त सीमित अनुभव का लाभ बता रहा हूँ। गाँव का चमार हड्डियों का कुछ भी उपयोग नही कर सकता। हड्डियों को तो वह फेंक देता है। खाल उधेड़ते वक्त लाश के इर्द-गिर्द जो कुत्ते घूमते रहते हैं, वे सब नहीं, तो कुछ हड्डियों को तो उठा ही ले जाते हैं। कुत्तों की छीना-झपटी से बाकी जो बच रहती हैं, वे

विदेश को भेज दी जाती है, और वहाँ से मूठ, बटन वगैरा के रूप में वे यहीं फिर वापस आजाती हैं। इन हड्डियों का अगर अच्छा चूरा बना लिया जाय तो उसका बहुत बढ़िया खाद हो सकता है।

दूसरा रास्ता इस महान् उद्योग को शहर मे ले आने का है। हिन्दुस्तान मे चमड़े के कई कारखाने आज यह काम कर रहे हैं। उन सबकी परीक्षा करना इस लेख का उद्देश्य नहीं है। शहरों मे इस उद्योग के ले आने से हरिजनों को शायद ही कोई फ़ायदा हो सके, गाँवों को तो कुछ भी लाभ पहुँचने का नही। इससे तो गाँव की दूनी बर्बादी ही होगी। भारत मे उद्योग-धन्धों को शहर में ले आने और बड़े-बड़े कारखानों के द्वारा उन्हे चलाने का अर्थ है गाँवों और गाँवों की जनता को धीरे-धीरे पर अचूक रीति से मौत के मुँह मे डाल देना। शहर के उद्योग भारत के सात लाख गाँवों मे बसनेवाली उसकी ९० फ़ी सदी जन-संख्या को कभी सहारा नहीं दे सकते। गाँवों से चमड़े के धन्धे को तथा ऐसे ही दूसरे उद्योगों को हटा देने का तो यही अर्थ होगा, कि वहाँ हाथ और बुद्धि के कौशल को काम मे लाने का जो थोड़ा-सा अवसर अभी किसी तरह बच रहा है, वह भी उनसे छीन लिया जाय। और जब गांव के उद्योग-धन्धे नष्ट हो जायँगे, तब ढोरों को लेकर खेत में मजूरी करना और बरसात के छः या चार महीने आलस मे बैठे-बैठे बिताना, बस इतना ही ग्रामवासियों के नसीब मे रह जायगा। ऐसा हुआ, तब तो स्व० मधुसूदनदास के शब्दों मे यही कहना चाहिए, कि गांव के मनुष्य जानवरों जैसे ही हो जायँगे। न तो उन्हे मानसिक पोषण कहीं से मिलेगा, न शारीरिक। और इससे उनकी आशा और आनन्द भी नष्ट ही समझिए।

यहाँ सौ फ़ी सदी स्वदेशी-प्रेमी के लिए काम पड़ा हुआ है।

साथ ही एक बहुत बड़े सवाल के हल करने में जिसे वैज्ञानिक ज्ञान की आवश्यकता है उसे काम में लाने का क्षेत्र भी मौजूद है। इस एक काम से तीन अर्थ सधते हैं। एक तो इससे हरिजनों की सेवा होती है, दूसरे ग्रामवासियों की सेवा होती है, और तीसरे मध्यमवर्ग के जो बुद्धिशाली लोग रोज़गार-धन्धे की खोज में बेकार फिरते हैं, उन्हे जीविका का एक प्रतिष्ठित साधन मिल जाता है। और यह लाभ तो जुदा ही है, कि गांव की जनता के सीधे संसर्ग में आने का भी उन्हे सुन्दर अवसर मिलता है।

ह० से० १८-९-३८

: १२ :

यंत्र क्यों नहीं ?

एक बहिन, जो अखिल भारतीय ग्राम-उद्योग-संघ स्थापित होने की बात सुनकर उत्साह में आगई थीं, मेरा प्रारम्भिक कार्य-क्रम विषयक लेख पढ़कर लिखती हैं:—

"ओखली-मूसल से चावल कूटने और हाथ की चक्की से अनाज पीसने के काम को पुनर्जीवित करने अथवा उसे उत्तेजन देने के विचार से ही मैं बिचक गई हूँ, और मेरे ग्राम-सेवा-सम्बन्धी सारे उत्साह पर पानी फिर गया है। ग्रामोन्नति की योजना में श्रम बचाने वाले यंत्रों से लाभ न उठाना तो मुझे समय और शक्ति का भयंकर अपव्यय ही मालूम देता है। गाँव के लोगों को और उनके साथ ग्राम-सेवकों को अगर ओखली और चक्की लेकर बैठना पड़ा तो उन्हे ग्राम-सुधार के काम के लिए शायद ही कुछ फुर्सत मिलेगी। यदी फिर वही ओखली-चक्की का पुराना रोना आरम्भ किया गया, तो शुरू में तो जोश में आकर कुछ पुरुष इस काम को करेंगे, पर अन्त मे इस सब कुटाई-पिसाई के काम का भार हम स्त्रियों पर ही आकर पड़ेगा, और हमने अबतक जो थोड़ी-बहुत अपनी प्रगति की है, उसे इस काम से धक्का पहुँचेगा।"

इस दलील के मूल में एक प्रकार का मिथ्या-हेतु अर्थात् भ्रम में डालनेवाला विचार है। यह तो यहाँ प्रश्न ही नहीं, कि मेहनत बचाने वाले यंत्रों से लाभ न उठाया जाय। गाँव के लोगों को अगर पेट-भर

अन्न और तन ढकने के लिए वस्त्र मिलते होते तो हाथ से कूटने-पीसने का कोई कारण ही न रहता—इस दलील में यह मान लिया है, कि स्वास्थ्य का प्रश्न कोई ऐसे महत्त्व का नही, अथवा हाथ के और मशीन के पिसे हुए आटे में और हाथ के और मशीन के कुटे हुए चावल में कुछ भी भेद नही है। असल में है इससे उलटा। मगर सवाल तो यह है कि गाँव के लोगों ने जब अपनी उचापत खर्च तक का भी कुटाई-पिसाई का काम छोड़ दिया तब वे निरुद्यमी बन गये। और उस बेकारी के समय का, अपनी उन्नति अथवा दूसरे किसी काम के लिए, उन्होंने कुछ भी सदुपयोग नहीं किया! भूखों मरने-वाला पुरुष या स्त्री फ़ुर्संत के समय ईमानदारी से चार पैसे पैदा कर सके तो उसे पैदा करने में ज़रूर ख़ुशी होगी। जब वे अपना ख़ाली पेट भरने के लिए दो-चार पैसे कमाने मे अपना समय लगा रहे हों, उस समय उन्हे यह 'श्रम बचाने' की सलाह दी जाय, तो वह उन्हें जहर-सी लगेगी। इस बहिन का यह विचार गलत है, कि ग्राम-सेवक को गाँवों में कूटने-पीसने का काम करना पड़ेगा। हाँ, यह कला तो उसे ज़रूर सीख लेनी चाहिए, और ओखली, मूसल, चक्की या दूसरे औजारों की जानकारी उसे अवश्य होनी चाहिए, ताकि वह उन्हें सुधारने की सलाह लोगों को दे सके, और उनकी मर्यादा भी अच्छी तरह समझ सके। इस बहिन का यह ख़याल भी ग़लत है कि उत्साह की पहली बाढ़ मे तो पुरुष कुटाई-पिसाई का यह काम अपनी राज़ी से करेंगे या उनसे करने को कहा जायगा, पर अन्त मे तो यह भार हम अबलाओं के ही सिर पर आ पड़ेगा। सच बात यह है, कि कूटना-पीसना स्त्रियों का खास अधिकार था, और लाखों स्त्रियाँ इस प्रतिष्ठित तथा बल-वर्द्धक उद्योग के द्वारा स्वयं अपनी जीविका चलाती

थीं। आज उन्हें मजबूरन निरुद्यमी होकर रहना पडता है, क्योंकि उनमे से अधिकाश का उद्यम जो हमने छीन लिया है, उसके बदले मे उन्हें फिर कोई दूसरा उद्यम नहीं मिला।

यह बहिन स्त्रियों की हुई 'थोड़ी-बहुत प्रगति' के सम्बन्ध में जब लिखती है, तब उसके ध्यान में सिर्फ़ शहरों की ही स्त्रियाँ आती है, क्योंकि ग्राम-जीवन को तो हमारे कार्यकर्त्ताओं ने अबतक छुआ भी नहीं। अधिकांश कार्यकर्त्ताओं को तो इतना भी ज्ञान नहीं कि इस विशाल देश के सात लाख गाँवों में लोग किस तरह रहते है। यह शायद ही हम जानते हों कि पौष्टिक आहार और आवश्यक वस्त्र न मिलने के कारण उन बेचारों का शरीर कैसा सत्वहीन होगया है। और हमें तो इसकी भी खबर नहीं, कि जो निःसत्व चावल और आटा आज उनका मुख्य आधार है, उन्हे खाकर वे और उनके बाल-बच्चे अपने बल और बची-खुची चैतन्यता को भी दिन-पर-दिन खोते चले जा रहे है।

कूटने-पीसने की ख़ातिर ही कूटने-पीसने की प्राचीन पद्धति को फिर से चलाने में मुझे कोई पक्षपात नहीं है। इस उद्योग को फिर से चलाने की मैं जो सलाह देता हूँ उसका कारण यह है कि जो लाखों-करोड़ों ग्राम-वासी निरुद्यमी होगये है, उन्हे काम-धन्धे मे लगाने का कोई दूसरा मार्ग है ही नहीं। मैं यह मानता हूँ, कि अगर हम आर्थिक संकट के इस दिन-दिन बढ़ते हुए भारी बोझ को दूर न कर सके तो गाँवों का उद्धार होना असम्भव है। इसलिए ग्राम-वासियों को उनके अकारथ में जाते हुए समय के सदुपयोग की सलाह देना ही ठोस ग्राम-सेवा है। इस पत्र लिखने वाली बहिन के और उसीके जैसे विचार की दूसरी बहिनों से मेरा यह निवेदन है, कि

वे कुछेक गाँवों में जायँ और वहाँ ग्राम-वासियों के साथ कुछ दिन रहे, व उन्हींकी तरह रहने का प्रयत्न करें। उन्होंने अगर ऐसा किया तो यह बात तुरन्त उनकी नज़र में आ जायगी कि मेरी दलील की नींव कितनी मज़बूत है।

ह० से० ७-१२-३४

: १३ :

अखिल भारत ग्रामोद्योग-संघ क्या है ?

[यू० पी० से आये हुए एक मुलाकात करनेवाले सज्जन ने २८ जनवरी १९३५ ई० को गाधीजी से जो वातचीन की, वह दैनिक पत्रो से यहाँ उद्धृत की गई है। प्रकाशित होने से पहले गाधीजी ने उसे देख लिया है। म० दे०]

प्रश्न—आपके खयाल से, ग्रामोद्योग नघ के काम की शुरुआत आप कबतक कर सकेगे।

गाँधीजो—काम की 'शुरुआत' से क्या मकसद है. यह नहीं कहा जा सकता। लेकिन अगर इसके मानी यह हों कि ग्रामों मे भिन्न-भिन्न कार्यकर्ताओं के जरिये अभीष्ट कार्य होने लग जाय, तो मैं उसकी ठीक-ठीक तारीख़ तय नहीं कर सकता, क्योंकि हम बहुत फूँक-फूँक कर पग धरते चल रहे है। 'फूँक-फूँक कर पग धरते चलने' का मतलब यह है कि हमारे लक्ष्य मे जो कार्य है, उसके विविध स्वरूप होने के कारण, जहाँतक हम गलतियों से बच सकें, वहाँतक हम कोई गलती नहीं करना चाहते। यह काम तो अज्ञात महासागर मे नाव खेने के समान है। अगले महीने की पहली तारीख को वर्धा में संघ के सेण्ट्रल बोर्ड की बैठक होने जा रही है, उसमे शायद कोई निश्चित कार्य योजना बने। इस बीच में हमने एक पल-भर भी गँवाया नही है। हम बहुमूल्य जानकारी जुटाते आ रहे है और सब तरफ़ से मदद देने के आश्वासन हमें मिल रहे है।

प्रश्न—क्या आपका इरादा सब सूबो मे एक साथ सघ की शाखाये खोल देने का है ? या आप चुनी हुई खास-खास जगहो ही मे यह काम शुरू करना चाहते है ? सघ का मुख्य दफ्तर कहाँ होगा ? क्या आपके जाने के पहले यहा (दिल्ली मे) उसकी शाखा खुल जायगी ?

गांधीजी—हमारा मक़सद तो शाखायें न खोलकर हिन्दुस्तान-भर में कार्यकर्ता रखने का है। आदर्श यह होगा कि गाँव-गाँव में एक-एक कार्यकर्ता हो जाय ताकि काम का पूरे तौर पर बँटवारा हो जाय। इस प्रयास की सफलता की कुञ्जी तो अकेन्द्रीयकरण में है। मेरे जाने से पहले दिल्ली में कोई शाखा खुल जायेगी, यह मुझे मालूम नहीं। लेकिन जो कुछ इसके बारे में सूचनायें और समाचार मुझे मिल सकते हैं, मैं जुटा रहा हूँ। सेण्ट्रल बोर्ड ही आख़िरी फ़ैसला करेगा। संघ का ख़ास दफ्तर वर्धा में है। वहाँ सेठ जमनालाल जी ने अपना बहुमूल्य बाग और उसमें बना हुआ विशाल बँगला दे दिया है। अगर आगे जरूरत पड़ी तो और भी ज़मीन लेने का अभिवचन दिया है।

प्रश्न—जिन मृत या मृतप्राय उद्योगो को आप पुनर्जीवन दिलाना चाहते है, उनके बारे मे तमाम जरूरी-जरूरी बाते जानने के लिए क्या सघ अपने ही आदमियो पर निर्भर रहेगा या उन सब दूसरी सरकारी या गैरसरकारी सस्थाओ से भी मदद मागेगा, जो इस समय हिन्दुस्तान मे काम कर रही है ?

गांधीजी—संघ के सामने अङ्गीकृत कार्य तो इतना विशाल और विस्तृत है कि बाहरी मदद के बिना वह कुछ नहीं कर सकेगा; इसलिए दूसरे कार्यकर्ताओं का, चाहे वे सरकारी ही क्यों न हो, सहयोग भी वह चाहेगा, और लेगा।

प्रश्न— आज जो दुनिया की मुख्तलिफ आर्थिक और व्यापारिक ताकतो की क्रियायें और प्रतिक्रियायें हिन्दुस्तान में होरही है, उनसे जिन उद्योगो के टकराने का अन्देशा नही है, क्या उन्ही उद्योगो को नई ज़िन्दगी देना सघ का उद्देश्य होगा ? या इन बातो का खयाल न रखकर वह तमाम नष्ट हुए उद्योगो को नवजीवन देने की कोशिश करेगा, और वह भी इसलिए कि पुराने ज़माने में जब वे उद्योग सम्पन्न स्थिति में थे, तब लाखो करोडो ग्रामवासियो का पेट भरता था ?

गांधीजी—संघ तो उन सब उद्योगों को पुनर्जीवन और प्रोत्साहन देने की कोशिश करेगा, जिनका होना देहाती जिन्दगी के नैतिक और भौतिक उन्नति के लिए लाजमी है। ऐसी टकरानेवाली कही जानेवाली दुनियावी ताक़तों से डरकर वह पीछे नहीं हटेगा।

प्रश्न—आम तौर पर लोग यह मानते है कि हिन्दुस्तान के सूती मिलो ने खादी-उद्योग को सहानुभूति की निगाह से नही देखा है। अगर सघ उन मृत, मृतप्राय या असगठित उद्योगो को पुनर्जिवित—करने की कोशिश करेगा, जिनके ज्यादा असगठित स्वदेशी उद्योगो के हितो से टकराने की सम्भावना है, तो क्या आपको यह अन्देशा नही है कि सघ का विरोध होगा ?

गाधीजी—शक्कर, चावल और आटे की मिलों—जैसे यान्त्रिक उद्योग संघ का विरोध करेंगे, ऐसी सम्भावना है। परन्तु हमारा काम मुश्किलों में से राह निकालने का है। मुझे पूरी-पूरी उम्मीद है कि हम ऐसी कठिनाइयों पर विजय पा सकेंगे।

प्रश्न—मिसाल के लिए शक्कर और गुड की समस्या ही ले लीजिए। शक्कर एक रक्षित उद्योग है और अब तो वह सुसगठित ढग से चलता है। कुछ दिन पहले ऐसा छपा था कि सघ गुड की खपत वढाने की

कोशिश करेगा। अगर यह सही है तो क्या आपके खयाल से इस चीज़ से शक्कर-उद्योगवालों का विरोध नही उठ खड़ा होगा ?

गांधीजी—हो सकता है। अगर गुड़ की खपत बढ़ गई और शक्कर की कम हो गई तो यह हिन्दुस्तान के लिए एक वरदान साबित होगा, क्योंकि डाक्टरों ने इस बात को साबित कर दिखाया है कि गुड़ में शक्कर से ज्यादा शरीर को पोशण देनेवाले तत्व हैं। और संघ का ही नहीं, जनता का भी यह फर्ज है कि वह किसी भी यांत्रिक उद्योग को लोगों के स्वास्थ्य का नुकसान तो न करने दे।

प्रश्न—सघ को मौजूदा बडे-बडे पैमानो पर चलनेवाले उद्योगो का क्रियात्मक विरोध करने के बदले उनका मददगार होना चाहिए या नही ? इस बारे मे आपकी क्या राय है ?

गांधीजी—इसका जवाब तो मैं अभी दे ही चुका हूँ।

प्रश्न—क्या मेरा यह कहना गलत है कि आप जिस रूप मे मृत उद्योगो का पुनर्जीवन करना चाहते है, वह लोभी पूँजीवाद के बजाय मानवता और विवेक के आधार पर हिन्दुस्तान के औद्योगीकरण की पहली सीढी ही है ?

गांधीजी—मैं नहीं जानता कि हिन्दुस्तान जैसे विशाल मुल्क के लाखों-करोड़ों लोग जिन्हे बारह में से चार महीने मजबूरन बेकार रहना पड़ता है, इन बड़े पैमानों पर चलनेवाले व्यवसायों के रहते हुए भी कैसे थोड़ी-बहुत सुख-सुविधा की जिन्दगी बसर कर सकते हैं ? उन धन्धों को छोड़कर जो गांव में नहीं चल सकते, बड़े-बड़े पैमानों पर चलनेवाले इन केन्द्रित उद्योगों के कारण लाखों-करोड़ों तबतक भूखों मरते ही रहेंगे, जबतक इन बेकारों के लिए कोई सम्मान की रोजी न मिल जाय।

प्रश्न—सरकार के ग्रामोद्योग सघ के कार्य के शुरु होने से पहले ही रोक देनेवाले सर्क्युलर के बारे में अखबारो की जो राय है, अगर वह सच है, तो क्या आपके खयाल से सघ का सरकार से सघर्ष छिड जाने का मौका आ सकता है ?

गाधीजी—संघ का सरकार से संघर्ष होने की तो कोई सम्भावना नहीं है, क्योंकि संघ ने अपना जो आदर्श मुकर्रर किया है, वह, अगर मैं ठीक-ठीक समझा हूँ तो, स्वास्थ्य के प्रश्न को छोडकर सरकार के प्रयत्नों से भिन्न है। जिन गाँवों मे स्वास्थ्य-सुधार और रक्षा का काम सरकार की तरफ़ से हो रहा है, वहाँ हमे वह काम हरगिज नहीं लेना चाहिए। सरकारी काम को उखाड़ फेंकने का तो बिल्कुल ही उद्देश्य नहीं है, हाँ, उसके काम मे सहयोग देने का उद्देश्य हो सकता है।

प्रश्न—आपका इस बात की तरफ तो ध्यान गया ही होगा कि सरकार को यह अन्देशा हो रहा है कि इस सघ के जरिये आप गाँवो के अधिक सम्पर्क मे आते ही रहेगे और ऐसे अवसरो का उपयोग आप और भी बडे-बडे पैमाने पर 'सविनय अवज्ञा आन्दोलन' की दुबारा तैयारी करने मे करेगे।

गाधीजी—यह बात तो मेरे दिमाग मे कभी आई ही नहीं। मैंने ऐसे अप्रत्यक्ष ढंग से कभी काम किया ही नहीं। इससे तो मेरी नजर मे जो मकसद है, वही मारा जाता है। मैं तो गाँवों की भौतिक और नैतिक उन्नति मात्र ही चाहता हूँ और अगर वह हो जाती है तो मेरी आकाक्षा सब प्रकार पूरी हो जाती है। इसी तरह, अगर मुझे सविनय अवज्ञा-आन्दोलन चलाना ही है तो वह दूसरे कामों का सहारा लिये बिना ही चलाया जायगा। अगर "सविनय" शब्द को

हो पूरा-पूरा निभाना है, तो यह सब भ्रम दूर होजाना चाहिए। पर मुझे तो काफ़ी धीरज रहती है और मुझे इस बात का पूरा भरोसा है कि, अगर मैंने जो कुछ कहा है वह ठीक है तो, मेरे कुछ और कोशिश किये बिना ही ये सारे भ्रम दूर हो जायँगे।

प्रश्न—एक और सवाल करूँ ? आप ने कहा था कि अगर सरकार आपकी ग्रामोद्योग-योजना की भावना को ठीक-ठीक समझ जाय और आपको मदद देने को तैयार हो तो आप आश्चर्य करके दिखा सकते है। 'मदद' से आपका क्या प्रयोजन है ? क्या रुपये-पैसे की मदद से मतलब है ?

गांधीजी—मैं तो सिर्फ़ इतना भर कहता हूँ कि सरकार मेरी कार्य-प्रणालियों का रहस्य समझ जाय और जो कुछ काम मैं करूँ उसमें पूरा-पूरा सहयोग दे, तो आश्चर्य कर दिखाने का जिम्मा मेरा है। आर्थिक सहायता की मुझे दरकार नहीं। मैं तो सरकार की तरफ़ से अपने कार्य का पुरजोर नैतिक समर्थन-भर चाहता हूँ।

ह० से० ८-२-३५

निराशा कैसी ?

भारत के शायद सबसे पुराने राष्ट्र-सेवक श्रीयुत हरदयाल नाग लिखते हैं :—

"यह देखकर मुझे निराशा मालूम देती है कि आपके इस अखिल भारतीय ग्राम-उद्योग संघ का काम करने के लिए आपके पास पर्याप्त ग्राम-सेवक नहीं है। इस सम्बन्ध मे अगर आप मुझ पर कर्त्तव्य की उपेक्षा करने का दोषारोपण करें तो अपना यह अपराध स्वीकार कर लेने के सिवा मेरे लिए दूसरा कोई रास्ता ही नहीं। अपने सार्वजनिक जीवन के आरम्भ से ही मैं ग्राम-उद्योगों के प्रश्न के आर्थिक पहलू का अध्ययन करता रहा हूँ। आपका कार्यक्रम मुझे जो बहुत प्रोत्साहित नहीं करता, उसका यही कारण है, कि उसमे मुझे उसका कोई आर्थिक रूप नहीं दिखाई देता। कौन जाने यह मेरी ही भूल हो। खैर जो हो, मुझे अपनी शंकाओं को तो दूर करना ही है।

सारे हिन्दुस्तान के ग्राम-उद्योगों को हडप लेनेवाला विदेशी व्यापार का यह शैतान तो अब भी यहाँ मौजूद है आर्थिक जाल में फँसानेवाली वह मोहनी माया तो आज भी उसी मस्ती मे वही तान छेड़े जा रही है कि "सबसे सस्ता माल खरीदो" और उसके जादू का असर भी खूब पड़ रहा है। थोड़ी देर के लिए आप कल्पना कीजिए कि हिन्दुस्तान मे तमाम सब जगह गाँवों का बना माल भरा पड़ा है, मगर उस माल के खपानेवाले या खरीदार नहीं है तो उससे लाभ ही

क्या ? हाथ का करघा खद्दर तैयार कर सकता है, [illegible] वह उसके ख़रीदार थोड़े ही पैदा कर सकता है। मेरा तो यह दुःख-पूर्ण अनुभव है, कि बहुत-से कातनेवाले आपने हाथ के काते हुए सूत का एक भी वस्त्र नहीं पहनते। अधिकांश कतैयों या कत्तिनों के तन पर तो मैंने खद्दर भी नही देखा। सूत को बेचते है तो उससे उन्हें एक तरह से कुछ भी नही मिलता। कुछ लोग तो अपना सूत बेचने या बतौर चन्दे के देने के लिए भी राज़ी नहीं। ऐसे शौकीन कतैये आख़िर कितने दिन तक सूत कातते रहेंगे ? अब अगर भारत के तमाम ग्रामों के कारीगर, अपने ख़ुद के इस्तैमाल के लिए नहीं बल्कि बिक्री के लिए, अपने हाथ से चीजें बनाने लगें तो उनके उस सब माल के ख़रीदार कहाँ से आयेंगे ? जब तब भारत राजनीतिक गुलामी से जकड़ा हुआ है, तब तक कोई दूसरा देश वह माल ख़रीदने का नहीं। और ये हिन्दुस्तान ग्राहक हिन्दुस्तानी के गाँव की बनी कुरूप चीज़ों को क्या खरीदेंगे ? गुड़ तैयार करनेवाला ज़रा-सा गुड़ अपने देश के प्रति मौखिक भक्ति दिखाने के लिए भले ही चख ले, पर क्या वह अपनी चाय या दूध मे गुड़ की डली डालेगा ? गाँव का जूते के कारख़ानेवाला बाहर के बने हुए बढ़िया और काफी सस्ते जूतों के मुक़ाबिले में क्या कभी अपने कारखाने का बना भद्दा जूता-जोड़ा पहनेगा ? मैंने दुर्भाग्यवश ऐसे कई छोटे-मोटे देशी धन्धों को असफल होते हुए देखा है, जिनमें रुपये के लिए और केवल विक्री के लिए माल तैयार होता था। सिर्फ रुपया पैदा करना ही जब उनका एक-मात्र ध्येय था, तब असफल तो उन्हे होना ही था। हमारे यहाँके ग्राम-वासियों को जब तक यह पाठ न पढ़ाया जायगा, कि जिन चीज़ों को वे अपने कच्चे माल से, और ख़ुद अपने हाथ-पैर की मेहनत से

तथा अपने ही इस्तैमाल के लिए तैयार करते हैं, उनके मुकाबिले में विलायती चीज़ें सस्ती पड़ ही नहीं सकतीं, तब तब वे विदेशी चीजों के खरीदने का मोह कभी छोड़ेंगे ही नहीं। विलायती माल खरीदने के लिए उन्हे कर्ज काढ़ना पड़ता है, पर अगर अपने जीवन की जरूरी चीजें वे खुद बनाने लगें तो फिर उन्हे कर्ज लेने की कोई जरूरत ही न पड़े। जहांतक ग्राम-वासियों का सम्बन्ध है, चीजों के अदल-बदल की सहकारी प्रथा इस मुद्रा-प्रथा से लाख दरजे अच्छी है। हमारे देश के ग्राम-वासियों को इस विदेशी व्यापार के शैतान ने इतना अधिक नीति-भ्रष्ट कर दिया है, कि सिवा रुपये-पैसे से खरीद-फरोख्त करने के दूसरी बात वे सोच ही नहीं सकते।"

हरदयाल बाबू के ये दिन अब विश्राम करने के हैं, और अगर वे अब तमाम सार्वजनिक कार्यो से हट जायँ तो किसीको उनकी इस बात की शिकायत भी नहीं करनी चाहिए। मगर अपने इन तीनों होड़ियों—पण्डित मालवीयजी, अब्बास तैयबजी और विजय राघवाचार्य—की तरह हमारे हरदयाल बाबू का काम करने का हौसला कम नहीं हुआ। इसलिए वे यह आशा नहीं कर सकते कि आलोचक गण उनकी अवस्था के कारण उनके साथ कुछ रिआयत करेंगे। मैं जानता हूँ, वे ऐसी कोई आशा नही रखते। उनका शरीर और उनका मस्तिष्क देश के लिए अब भी वैसा ही बना हुआ है। उनमे कोई कमी नहीं आई है, और देश चाहे जब उनसे अपनी सेवा ले सकता है।

मुझे हरदयाल बाबू को यह बतला देना चाहिए कि जो लोग ग्राम-उद्योग के इस क्षेत्र मे काम कर रहे है, उनके सामने निराशा-जैसी कोई चीज ही नहीं है। यह क्षेत्र इतना नया है कि तैयार होने मे उसे

अभी बहुत समय लगेगा। कार्यकर्त्ताओं ने जो काम अपने हाथ में लिया है, उसकी तहतक वे अभी पहुँचे ही नहीं हैं।

फिर हरदयाल बाबू को जो निराशा की बात मालूम दे रही है, मेरी राय में उसका वही कारण है, जो उन्होंने ऊपर दिया है। कर्त्तव्य के प्रति उपेक्षा दिखाने का अपराध उन्होंने स्वयं स्वीकार किया है। अगर उन्होंने, जैसी कि उनकी प्रकृति है, यह काम हाथ में ले लिया होता, तो इसमें सन्देह नहीं कि वह उन्हे बहुत कठिन तो ज़रूर मालूम पड़ता, पर निराश तो वह निश्चय ही न होते। इस प्रवृत्ति का जो आर्थिक रूप उन्हें दिखाई नहीं दे रहा है, उसका यही कारण है कि उन्होंने उसे देखने के लिए व्यावहारिक रीति से प्रयत्न नहीं किया।

हरिजन-कार्य में मैं पड़ा तो मुझे यह पता लगा कि अगर भारत-वर्ष को जीवित रहना है तो हमें क़ौमी निसेनी के सबसे निचले गोड़े को सबसे पहले ठीक करना होगा, अपने कार्य का श्रीगणेश यहींसे करना होगा। अगर पहली ही सीढ़ी सड़ी-गली होगी, तो सबसे ऊपर की या किसी बीच की सीढ़ी पर हम जो काम करेंगे, अन्त में यह सब निश्चय ही असफल होगा।

मुल्क के सामने आज जो कार्यक्रम रखा गया है, उसमे आर्थिक-दृष्टि तो है ही, इसके अलावा कुछ और भी है। इस कार्यक्रम मे राष्ट्र को पौष्टिक आहार देने का जिस ढंग का खाका खींचा गया है, उससे अर्थ-लाभ भी होगा और आरोग्य-लाभ भी। गाँव के लोग अपना चावल ओखली में खुद कूटकर उसे ज्यों का त्यों छिलक रहित रूप में ही खाने लग जायँ, तो इससे हर साल तीस करोड़ रुपये की बचत ही न हो, बल्कि उनके स्वास्थ्य में भी उन्नति हो। पर दुःख की बात तो यह है, कि साधारणतया बाजारों में हमें ऐसा छिलकरहित पूर्ण

चावल मिलता ही नही। कुछ दिन ठहरने के वाद ही ग्राम-उद्योग-संघ राष्ट्र को इस सम्बन्ध में कोई स्पष्ट रास्ता दिखला सकता है। राष्ट्र को यह सब बताने की जरूरत है, कि क्या तो उसका भोजन हो और वह किस तरह तैयार किया जाय।

गाँवों मे तड़क-भडकदार चीजे वनाने और उन्हे वेमन-से खरीदने वालों के मत्थे मड़ने की तो कोई वात इस कार्यक्रम मे है ही नहीं। एक ही प्रकार की विदेशी या स्वदेशी चीजों के साथ जव प्रतिस्पर्धा की कोई वात ही नहीं, तब असफलता का तो सवाल ही नहीं आता। गाँवों के लोग खुद तैयार करेंगे और खुद ही खरीदेंगे। अपने बनाये माल को अव्वल तो वे खुद ही खपा लेंगे, क्योंकि नव्वे फ़ी सदी जन-संख्या ग्रामवासियों की ही है। शहरों के लिए तो वे उन्ही चीजों को वनायेंगे, जिनकी शहरों मे माँग होगी और जिन्हे वे लाभ की दृष्टि से तैयार कर सकेंगे। दूध या चाय में गुड़ मिलाने की सलाह लोगों को जरूर दी जायगी, इसमे जरा भी सन्देह नहीं। उन्हे यह वतलाया जायगा—और आज भी वतलाया जा रहा है—कि यह खयाल करना निरा वहम है, कि दूध या चाय के साथ गुड खाना स्वास्थ्य के लिए हानिकारक है। एक सज्जन ने मुझे लिखा है कि मेरी स्त्री ने जव से गुड़ की चाय पीना शुरू किया है तव से कब्ज की उसकी सारी शिकायत दूर हो गई है। मुझे इसमे कोई आश्चर्य नहीं हुआ, क्योंकि गुड़ की जो थोडी रेचक तासीर है वह शकर में तो है ही नहीं। ग्रामों का शोषण मध्यमवर्ग के लोगों ने किया है। उनमें से कुछ लोग गाँवों को यह अनुभव कराके अब अपनी भूल को सँवार रहे है कि राष्ट्रीय विकास मे गाँवों का एक गौरवमय और महत्त्वपूर्ण स्थान है।

अब सफ़ाई का प्रश्न लीजिए। इस प्रश्न पर ठीक-ठीक ध्यान दिया जाय तो इससे हर साल मुल्क को प्रति मनुष्य दो रुपये की आमदनी हो सकती है। इसका यह अर्थ हुआ कि स्वास्थ्य और शक्ति में तो उन्नति होगी ही, इसके अलावा साठ करोड़ की सालाना आमदनी भी मुल्क को होगी। भारत के सात लाख गाँवों की डग-मगाती हुई नैया को अगर सब तरह से सम्भालना है तो इस काम को मौजूदा कार्यक्रम से आरम्भ करके ही हम कर सकते हैं। यह काम तो बहुत पहले ही हो जाना चाहिए था। भारत की राजनीतिक अवस्था चाहे जैसी हो, इस काम को तो हमें पूरा करना ही है। भंगी से लेकर साहूकार तक सभी कोटि के ग्रामवासी इस कार्यक्रम को हाथ में ले सकते हैं। यह ऐसा काम है, जिसमें सभी विचारों के लोग दिलोजान से शरीक हो सकते हैं। अगर अच्छे कार्यकर्ता मिलते जायँ तो असफलता तो इसमें हो ही नहीं सकती।

ह० से० १२-४-३५

: १५ :

भ्रान्तियाँ

घटनाओं और चीजों को ध्यान के साथ देखनेवाले एक सज्जन लिखते है :—

"आपके जिस पत्र का मैं जवाब दे रहा हूँ, उसमे वतलाई हुई दिशाओं मे काम करने का काफी बडा क्षेत्र पडा हुआ है। गृह-उद्योगों के लिए तो क्षेत्र है ही। पर अगर साफ-साफ पूछा जाय तो मैं यह स्पष्ट कहूँगा कि मेरे ख़याल मे ये गृह-उद्योग वड़े-वड़े उद्योगों का स्थान नहीं ले सकते। इन वड़े-वड़े उद्योगों के संचालकों के आर्थिक हितों को एक तरफ रख दें तो भी मेरा खयाल यह है, कि इस प्रकार के जो वड़े-वड़े उद्योग स्थापित हो चुके है या स्थापित हो सकते है, उन्हे नष्ट करने का प्रयत्न करना देश के हक मे अच्छा नही होगा। यंत्रों के खिलाफ सबसे वडी आपत्ति यही उठाई जाती है कि काम-धन्धे मे लगे हुए आदमियों का काम ये यन्त्र दिन-पर-दिन छीनते चले जा रहे है। नतीजा यह होता है कि बेकारी बढ़ती ही जाती है। मुनाफे के विभाजन की जो मौजूदा प्रणाली है, सम्भव है कि उसमे फेर-फार करने की जरूरत हो। पर फ़ुर्सत के समय का अगर सदुपयोग हो सके, तो वह और बहुत-से कामों से अधिक महत्त्व का काम होगा। सिर्फ लोगों को भारी तादाद मे काम में लगाने के लिए मेरे विचार मे यह जरूरी नहीं कि हम उन यन्त्रों को खारिज कर दें, जिन पैसे से की बचत भी होती है और काम भी अच्छा और

अधिक मात्रा में होता है। होना यह चाहिए कि उन यन्त्रों से अनेक मनुष्य को फ़ुर्सत और अन्न मिले। इन 'अनेक मनुष्यों' में ऐसे लोगों को भी मैं शामिल कर लेता हूँ जिनका इस उद्योग के साथ दूर का भी सम्बन्ध नहीं। भारत की जन-संख्या एक तो यों ही अधिक है, और वह बराबर बढ़ती ही जा रही है—यह देखते हुए मुझे यह डर है कि ऐसा समय तो शायद ही कभी आयगा जब यहाँ हरेक आदमी को ठीक-ठीक सुख-सुविधा दी जा सके। ज्यों-ज्यों लोगों में शिक्षा और स्वच्छता का प्रचार होगा, त्यों-त्यों उनकी आयु बढ़ेगी और मृत्यु-संख्या के परिमाण मे कमी होती जायगी। जन-संख्या की दृष्टि से देखें तो स्थिति तब और भी बुरी हो जायगी। इसलिए माफ़ करें, मुझे यह कहना ही पड़ेगा कि इस दिन-दिन बढ़ती हुई आबादी के रोकने का प्रयत्न करना ही हमारा सबसे पहला काम होना चाहिए, और यह काम बिना संतति-निग्रह के नहीं हो सकता। मैं यह जानता हूँ कि आप इस चीज़ के खिलाफ़ है। मगर आज चूँकि आप सफ़ाई, आहार-सुधार, ग्राम-उद्योग आदि के द्वारा आर्थिक पुनर्रचना पर ही अपना सारा ध्यान दे रहे हैं, इसलिए मैं आपसे यह देख लेने की प्रार्थना करता हूँ कि यह चीज भी आपके ध्यान देने की है या नहीं।"

जिन सज्जन ने यह पत्र लिखा है वे एक ईमानदारी से विचार करनेवाले व्यक्ति हैं, तो भी जैसा कि मुझे मालूम होता है, जिन दोनों संघों को लेकर उन्होंने लिखा है, उनके कार्य का सारा ध्येय ही वे नहीं समझ सके। बड़े-बड़े उद्योगों को हटाकर उनकी जगह ले लेना या उन्हें नष्ट कर डालना तो इन संघों का ध्येय है ही नहीं; उनका ध्येय तो यह है कि मृत या मृतप्राय उद्योगों को पुनरुज्जीवित किया जाय, और उनके द्वारा उन करोड़ों मनुष्यों के लिए काम तलाश

जाय, जिन्हें जबरन पूरी तरह या आधी बेकारी में रहकर अध-पेटा रहना पडता है। यह विनाशात्मक नहीं, रचनात्मक कार्यक्रम है। ये बड़े-बड़े उद्योग करोडों बेकार मनुष्यों को तो कभी काम दे नहीं सकते, और उन्हे यह आशा भी नहीं है। उनका मुख्य ध्येय तो अपने चन्द मालिकों को रुपया पैदा करने का है, करोडों बेकार आदमियों को काम देना उनका ख़ास उद्देश्य कभी रहा ही नहीं। खादी और दूसरे ग्राम-उद्योगों के संचालक यह आशा तो करते नहीं कि निकट भविष्य मे बड़े-बड़े उद्योगों पर कोई असर पड़ेगा। यह आशा वे अवश्य करते है कि ग्रामवासियों को अंधेरी कोठरियों में--जिन्हे झोंपड़ियाँ कहना भी भाषा का दुरुपयोग करना है—प्रकाश की एक किरण पहुंचाई जाय। पत्र-लेखक सज्जन जब यह कहते है, कि 'फ़ुर्सत के समय का अगर सदुपयोग हो सके, तो वह और बहुत-से कामों से अधिक महत्त्व का काम होगा,' तब ऐसा मालूम होता है, कि उनका सारा ही केस ख़त्म हो जाता है। जिन प्रवृत्तियों को वे स्वीकार नहीं करते, उन प्रवृत्तियों का उद्देश्य उस ध्येय को ही तो पूरा करना है, जो उनकी दृष्टि मे है। आलस्य मे पड़े हुए करोडों मनुष्यों के फ़ुर्सत के समय का सदुपयोग करना ही इन प्रवृत्तियों का ध्येय है।

इसमे यंत्रों के ग़लत उपयोग और दुरुपयोग के—अर्थात् करोड़ों को नुक़सान पहुँचानेवाले उपयोग के विरुद्ध जरा भी लड़ाई नहीं है। हिन्दुस्तान के सात लाख गाँवों मे फैले हुए ग्रामवासी रूपी करोड़ों जीवित यंत्रों के विरुद्ध इन जड यंत्रों को प्रतिद्वन्द्विता मे नहीं लाना चाहिए। यंत्रों का सदुपयोग तो यह कहा जायगा कि उससे मनुष्य के प्रयत्न को सहारा मिले और उसे वह आसान बना दे। यंत्रों के

मौजूदा उपयोग का झुकाव तो इस ओर ही बढ़ता जा रहा है कि कुछ इने-गिने लोगों के हाथ में खूब सम्पत्ति पहुँचाई जाय, और जिन करोड़ों स्त्री-पुरुषों के मुँह से रोटी छीन ली जाती है, उन बेचारों की ज़रा भी पर्वा न की जाय। अत्यन्त सूक्ष्म मनोवृत्ति यों वाले मनुष्य-रूपी यंत्रों से काम न लेने की इच्छा से जड़यंत्रों के ज़रिये काम लेकर विपुल सम्पत्ति इकट्ठी करने की सनक ने जो घोर असन्तोष प्रज्वलित कर रखा है, उसे यथासम्भव शमन करने के ही विचार से चर्खा-संघ और ग्राम-उद्योग-संघ की रचना की गई है।

पत्र-लेखक को यह भय है कि ऐसा समय कभी नहीं आयगा कि जब हरेक मनुष्य को ठीक-ठीक सुख-सुविधा दी जा सके। जो लोग गाँवों में काम रहे हैं, उन्हे ऐसा कोई भय नहीं है। वल्कि बात इससे उल्टी है। गाँववालों के निकट-सम्पर्क मे आने और गाँवों की स्थिति से अधिक परिचित होने से उनकी यह आशा बढ़ती ही जारही है कि अगर ग्रामवासियों से उनकी यह पुश्तैनी काहिली छुड़ाई जा सके तो वे सब-के-सब ठीक-ठीक सुख-सुविधा में रह सकते है, और इसके कारण देश की आर्थिक व्यवस्था में कोई बड़ी उथल-पुथल भी न हो। इसमें शक नहीं कि कुछ त्रासदायक स्थितियों का जुल्म तो कम करना ही पड़ेगा। पर अगर धनिक कहे जानेवाले वर्गों की ओर से कुछ सहयोग मिले' तो इस जुल्म कम करने की क्रिया का असर भी प्रायः आंसेगा नहीं।

वर्त्तमान जन-संख्या के लिए ठीक-ठीक सुख-सुविधा की व्यवस्था करने के विषय में पत्र-लेखक को जो भय है, उससे स्वभावतः हद से ज्यादा आबादी बढ़ जाने का भय उनके मन में पैदा हुआ है। इस दशा में तब सन्तति-निग्रह ही तर्क-संगत उपाय हो जाता है। मेरे

लिए सन्तति-निग्रह एक अन्ध-कूप है। अज्ञात शक्तियों के साथ खेलने-जैसी बात है। यह भी मान लिया जाय कि कृत्रिम उपायों के द्वारा कुछ स्थितियों मे सन्तति-निग्रह करना उचित है, तो भी मुझे ऐसा भास होता है, कि करोड़ों मनुष्यों के लिए यह चीज बिलकुल ही अव्यवहार्य है। उन्हे गर्भाधान रोकने के उपायों से सन्तति-निग्रह की बात समझाने की अपेक्षा मुझे तो यह ज्यादा आसान मालूम होता है, कि उन्हे संयम के साथ रहने की बात समझाई जाय। हमारा यह छोटा-सा पृथ्वी-मण्डल कुछ कल का बना हुआ खिलौना नहीं है। अनगिनते युगों से यह ऐसा ही चला आ रहा है। जन-संख्या की वृद्धि की मार से उसने कभी कष्ट का अनुभव नहीं किया। तब कुछ लोगों के मन मे यकायक इस सत्य का उदय कहाँ से होगया कि यदि गर्भाधान रोकने के कृत्रिम उपायों से जनन-प्रमाण न रोका गया, तो अन्न न मिलने से पृथिवी-मण्डल का नाश हो जायगा ? मुझे यह भय है कि मेरे पत्र-लेखक मित्र एक भ्रान्ति से दूसरी भ्रान्ति मे पडते गये है, और अन्त मे एक ऐसे भारी पैमाने पर किये जानेवाले गर्भाधान-निरोध के दलदल मे जा फंसे है, जो अभीतक एकदम अज्ञात है।

ह० से० २०-९-३५

: १६ :

एक घातक विचार-धारा

एक सज्जन ने 'हरिजन' में चर्चा करने के लिए कुछ प्रश्न मुझसे पूछे थे। उनमें से एक मैंने कुछ दिनों से अपनी फाइल में रख रक्खा है :—

"क्या आप ऐसा नहीं सोचते कि जबतक राजनैतिक सत्ता न हासिल करली जाय, तबतक कोई बडा सुधार नही हो सकता ? हमें आज के आर्थिक ढाँचे में भी सुधार करना है। राजनैतिक पुनर्रचना के बग़ैर पुनर्निमाण होना नामुमकिन है और मुझे क्षमा कीजिए, यह कुटे और बिना कुटे चावल, संयत भोजन इत्यादि-इत्यादि की सब बातें महज़ ख़याली पुलाव ही है।"

कई कामों को न कर सकने के बहाने में लोगों को अक्सर मैंने यह दलील पेश करते सुना है। यह मैं मानता हूँ कि कुछेक चीज़े ऐसी हैं जो बग़ैर राजनैतिक सत्ता हासिल किये नहीं हो सकती, मगर साथ ही ऐसी बेशुमार चीज़ें भी है जिनके लिए राजनैतिक सत्ता क़तई दरकार नहीं होती। तभी तो थारो जैसे विचारक ने कहा था—'वही सरकार सबसे अच्छी है जो कम-से-कम शासन करे।' इसके मानी यह हुए कि जब राजनैतिक सत्ता लोगों के हाथ में आ जाती है, तो लोक-स्वातन्त्र्य (अवाम की आज़ादी) पर नहीं के बराबर आघात होता है। या यों कहिए कि जो राष्ट्र सरकार के हस्तक्षेप के बिना ही अपने काम सुविधा और

सफलतापूर्वक चला लेता है, वही सच्चे अर्थों मे जनसत्तात्मक है। जहाँ ऐसी स्थिति नहीं आ सके, वहाँ की सरकार नाम के ही लिए जनसत्तात्मक है।

ख़यालों की आजादी पर निश्चय ही कोई बन्धन या मर्यादा नहीं लगाई जा सकती। याद रहे कि आजकल बहुत से सुधारकों का नवीन विचार धारा पर सबसे अधिक आग्रह होरहा है। हममे से कितने ऐसे है जो अपने व्यक्तिगत विचारों मे सुधार करने-कराने का उद्देश्य लेकर चलते है। आज के वैज्ञानिक विचारों की क्षमता को पहचानते है और इसी कारण तो यह कहा जाता है कि इन्सान जैसा सोचता है, वैसा ही वह बन जाता है। जो उठते-बैठते हत्या की बात सोचता है, वह हत्याकारी बन निकलेगा, जो हरदम व्यभिचार की सोचा करता वह पक्का व्यभिचारी बन जायगा। इसके ठीक उल्टे, जो दिन-रात सत्य और अहिसा के विचारों में रहता है सत्य-साधक और अहिंसावादी बन जायगा और वह जो परमात्मा के चिन्तन मे लीन रहता है, दिव्य बन जायगा। विचारों की इस दुनिया मे सयासी ताक़त की कोई गुजर ही नहीं है। इसी तरह यह भी साफ है कि हमारे बहुत से कामों पर राजनैतिक सत्ता का होना-न होना कोई असर नहीं डालता। जिन भाई ने मुझसे प्रश्न पूछा है, उन्हे मैं एक विनीत सलाह देना चाहता हूँ। वे अपने रोजमर्रा के कामों का एक मुफ़स्सिल तौर पर निरीक्षण करे तो उन्हे यकीनन पता लग जायगा कि उनमे से कितने ही किसी राजनैतिक सत्ता के बगैर ही हो जाया करते है। अपने परावलम्बन के लिए इन्सान खुद ही जिम्मेदार है, वह जब भी चाहे तभी खुद-ब-खुद काम कर सकता है।

उक्त महाशय ने 'बड़े' सुधार को पहले तो हौआ समझ लिया है,

फिर उससे कतराते है। जो छोटे-छोटे सुधारों के लिए तैयार नहीं, वह बड़े सुधारों के लिए क्या तैयार होगा ? जो अपनी शक्तियों का अच्छे-से-अच्छा उपयोग करता है, वह उनका विकास करता जायगा और उसे पता लग जायगा कि जिसे वह बड़ा सुधार समझे बैठा था, वह दरअसल कुछ भी नहीं था। जो अपनी ज़िन्दगी को इस दिशा में नियन्त्रित करता है, उसे सच्चे अर्थों मे कुदरती ज़िन्दगी बना लेगा। इस बात को समझने के लिए हमें राजनैतिक ध्येय को भूल जाना होगा। हरेक मामले में और क़दम-क़दम पर सयासी मक़सद का ख़याल करके चलना फ़िज़ूल का तूल देना है। क्योंकि जो बात होकर रहेगी उसके बारे में फ़िज़ूल चिन्ता ही क्यों की जाय ? मौत आने के पहले ही क्यों मर जायँ ?

यही सबब है कि मैं भोजन के पोषण-तत्त्वों की, पत्तेदार भाजियों की और बिना कुटे चावल की चर्चा करने में ज्यादा ही ज्यादा दिलचस्पी लेता हूँ। यही कारण है कि इसका पता लगाने में कि हम अपनी टट्टियों को अच्छा-से-अच्छा कैसे साफ़ करे और रोज़ सवेरे धरतीमाता को अपवित्र करने के भीषण पाप से लोगों को कैसे बचाया जावे, मुझे अज़हद दिलचस्पी होने लगी है। मेरी समझ में यह बिल्कुल नहीं आता कि इन ज़रूरी मसलों पर गौर करके उनका हल ढूँढ निकालने का तो कोई राजनैतिक महत्त्व नहीं है, मगर सरकार की आर्थिक नीति की जाँच करना लाज़िमी तौर पर राजनैतिक अर्थ रखती है। जो चीज़ मेरे दिमाग़ में स्पष्ट है वह यह है कि जहाँ वह काम जो मैं कर रहा हूं और करने के लिए लोगों से कहता हूँ, ऐसा है जिसे लाखों कर सकते हैं, वहाँ हमारे शासकों की नीति का विश्लेषण करना उनके बस की बात नहीं है। यह इने-गिने लोगों का

ही काम है, यह मैं निर्विवाद रूप से मानता हूँ। जो लोग ऐसा करने मे कुशल हैं, इसे अच्छे-से-अच्छे ढंग से करें, मगर जबतक ये नेता लोग बड़ी क्रान्तियाँ लावें, तबतक मेरे जैसे ये लाखों-करोडों लोग ईश्वर की इन देनों का अपने हित मे अच्छे-से-अच्छा उपयोग क्यों न करें ? ये अपने जिस्मों को सेवा करने के योग्य क्यों न बनालें ? क्यों न वे लोग अपने-अपने घरों की, व अपने पड़ौस की, धूल-मिट्टी को खुद ही साफ़ कर डालें ? क्यों वे दिन-रात रोगों के पंजे में फँसे रहकर अपनी और दूसरे की मदद करने के नाक़ाबिल बने रहे ?

नहीं, मुझे कहना चाहिए कि इस प्रश्न से उक्त महाशय की अकर्मण्यता, निराशा और उत्साहहीनता, जो हममें से बहुतों मे है, जाहिर होती है। मैं पूरे विश्वास के साथ यह दावा कर सकता हूँ कि आजादी की लगन मे मैं किसीके पीछे नहीं हूँ। मुझे कभी थकावट या निराशा नहीं हुई। बरसों के तजुर्बे के बाद मुझे यह यकीन हो गया कि मेरी शक्तियाँ और मेरा ध्यान जिन कामों मे लग रहा है, वे राष्ट्र को स्वाधीनता की दिशा मे ले जानेवाले गिने जाते है और उसमें अहिंसात्मक आजादी का रहस्य छिपा है। यही कारण है कि मैं हर स्त्री-पुरुष, बूढे और जवान को इस यज्ञ मे अपना-अपना हिस्सा बैठाने को आमन्त्रण करता हूँ।

ह० से० १४-१-३६

: १७ :

'हिन्दुस्तानी' उद्योग

अक्सर यह प्रश्न पूछा जाता है कि हिन्दुस्तानी उद्योग से क्या मत-लब है? यह प्रश्न आमतौर पर हमारी स्वदेशी नुमाइशों के सम्बन्ध में पूछा जाता है। आगे यह दावा किया जाता था कि हिन्दुस्तान में चलनेवाले किसी भी उद्योग को हम हिन्दुस्तानी उद्योग कह सकते है, इसलिए ऐसा उद्योग भी हिंदुस्तानी ही समझा जाता था, जो हिंदुस्तान में अस्थायी तौरपर बसे हुए यूरोपियनों द्वारा चलाया हुआ होता था— जिस उद्योग को कि यूरोपियन लोग विदेश से पूंजी, कुशल इंजीनियर तथा कारीगर और मशीनें लाकर यहाँ चलाते थे। और वह साबित होजाने पर भी कि देश की आम जनता के लिए वह हानिकारक है, उसे हिन्दुस्तानी उद्योग ही मानते थे। इस व्याख्या से हम अब बहुत आगे बढ़ गये है। किसी भी उद्योग को हिन्दुस्तानी तभी कहा जा-सकता है जबकि यह सिद्ध हो जाय कि वह जन-समुदाय के लिए हितकारी है और उसमें काम करनेवाले कुशल कारीगर व मजदूर दोनों ही हिन्दुस्तानी हैं। उसकी पूजी और यंत्र भी हिन्दुस्तानी होने चाहिएँ और उस उद्योग में जो मज़दूर काम करते हों उन्हे उससे पेट भरनेलायक़ रोज़ी मिलनी चाहिए, उनके रहने के लिए साफ-सुथरे और सुभीतेवाले मकान होने चाहिएं, और मजदूरों के बच्चों के लिए भी मिल-मालिकों को पर्याप्त सुविधा कर देनी चाहिए। यह हिन्दुस्तानी उद्योग की आदर्श व्याख्या है। सिर्फ़ चरखा-संघ और

: १८ :

ग्राम-सेवा

[उपवास के पश्चात्, शय्या पर पडे-पडे भी गाधीजी ने महत्त्वपूर्ण कार्यों में ध्यान देना आरम्भ कर दिया है। गुजरात-विद्यापीठ के कुछ कार्यकर्ता विद्यापीठ के भावी कार्यक्रम के विषय में बात करने के लिए अभी वर्धा आये थे। चूँकि उस बातचीत का ग्राम-सेवा तथा हरिजन-कार्य के साथ काफी निकट सम्बन्ध था, इसलिए थोडे में उसका सार मैं यहाँ देता हूँ।—म० दे०]

जङ्गम विद्यापीठ

शुरू से ही मैं यह मानता और कहता आया हूँ, कि विद्यापीठ का सच्चा काम तो गाँवों मे है। पर आजतक हम लोगों ने यह काम इस कल्पना के आधार पर ही चलाया, कि वह किसी केन्द्रीय संस्था के द्वारा चलाया जा सकता है। आज मैं एक कदम और आगे बढ़ने के लिए कहता हूँ—और वह यह कि हमारा विद्यापीठ अब गाँवों मे जा बसे। यहाँ हमे यह विचार करना है, कि गाँवों में विद्यापीठ के जा बसने से मेरा क्या अभिप्राय है ?

सत्याग्रहाश्रम को जो बाह्यरूप से हमने तोड दिया है, उसका यह अर्थ नहीं होता कि आश्रम का असली रूप भी तोड़ दिया गया है। आश्रमवासी जहाँ-कहीं भी आश्रम के आदर्शों के अनुसार आचरण करके रहे, वहीं आश्रम है।

इस प्रकार यह माना जा सकता है कि आश्रम का अब एक

व्यापक-स्वरूप हो गया है। जीवित संस्था का तो यह उद्देश्य होना चाहिए, कि इसमें जो व्यक्ति तैयार हों, वे सब उस संस्था को अपने जीवन-क्षेत्र में प्रत्यक्ष उतार कर दिखा दें।

ऐसे जब बहुत-से व्यक्ति तैयार हो जायँ तब संस्था का मूल रूप न भी रहे, तो कुछ हानि होने की सम्भावना नहीं।

इस प्रकार विद्यापीठ का प्रत्येक सेवक, जिसने विद्यापीठ के आदर्शों की दीक्षा ले ली हो, विद्यापीठ की आजीवन सेवा करने की प्रतीज्ञा कर ली हो, और जिसने 'सा विद्या या विमुक्तये' का रहस्य कम-से-कम अर्थ से लेकर गहरे-से-गहरे अर्थ तक ठीक-ठीक समझ लिया हो, वह स्वयं ही जङ्गम अर्थात् चलता-फिरता विद्यापीठ बनकर किसी गाँव में चला जायगा। वहाँ वह विद्यापीठ के आदर्शों का परिपालन करेगा और लोगों को समझाने-बुझाने का जतन भी।

यह सचमुच सम्भव है, कि इस तरह गाँव में बहुत-से सेवक जाकर बस जायं और वहाँ का अनुभव प्राप्त कर लेने के पश्चात् एक पथ-प्रदर्शक केन्द्रीय संस्था बना लें। पर हमारा विद्यापीठ इस प्रकार की संस्था नहीं है, इसका गाँव का अनुभव तो न होने के जैसा ही है।

मध्य-बिन्दु चर्खा

ऐसे ग्राम-सेवक का मध्य-बिन्दु 'चर्खा' होगा। चर्खे के सन्देश का आशय मैं अभीतक जैसा चाहिए वैसा पूरा-पूरा समझा नहीं सकता था, क्योंकि इसका आकलन मुझे स्वयं ही स्पष्ट नहीं हुआ था। किन्तु इस नौ महीने के दौरे में, मैंने जो निरीक्षण और चिन्तन किया इससे—खासकर दक्षिण भारत के प्रवास में—मुझे वह 'दीपक

वत्' स्पष्ट हो गया। यह चिन्तन मैं करता ही रहता हूँ, कि गाँवों मे व्यापक और सहायक उद्योग के रूप मे तथा दरिद्रता-विदारक साधन के रूप मे चर्खा किस प्रकार स्थापित किया जा सकता है। अभी तो इस रीति से चर्खे की ठीक-ठीक साधना हुई ही नहीं। गाँवों के जुलाहे चर्खे से ही जिन्दा रह सकते हैं, मिल-मशीनों के कते सूत से कभी नहीं, यह बात भी अभी पूरी-पूरी समझ में नहीं आई। आज चर्खे की स्थापना इतनी ही हुई है, कि शुद्ध रूप से केवल खादी ही काम में लानेवालों का जो एक वर्ग देश मे तैयार हो गया है, उसकी कपड़े की आवश्यकता पूरी करने तक ही गाँव के कुछ आदमियों के लिए यह एक साधारण-सा उद्योग रह जायगा। लेकिन ऐसे छोटे-से काम के लिए चर्खा-संघ जैसी विशाल संस्था के अस्तित्व की आवश्यकता नहीं। खादी के मूल मे मेरी जो कल्पना है, वह तो यह है कि खादी हमारे किसानों के लिए 'अन्नपूर्णा' का काम करने वाली है, हजारों-लाखों हरिजन बुनकरों की प्राण-शक्ति है। कम-से-कम चार मास तो किसान निरुद्यमी रहता ही है। खादी उसे उद्यम देती है। हमारे देश में न तो आज उद्यम है, न स्वावलम्बन। यहाँ तो आलस्य ने बड़ी गहरी जड़ जमा ली है। उद्योग और स्वावलम्बन को देश मे यदि पुनः लौटा लाना है, तो यह केवल चर्खे के द्वारा ही सम्भव है।

चर्खे में साम्यवाद

इस देश मे यदि हमें रक्त की नदी नहीं बहानी है, लोगों मे आज से भी अधिक 'पशुता' नहीं लानी है, तो खादी के इस व्यापक सन्देश को देश की नस-नस में भर देना चाहिए। साम्यवाद के नाम से जो

चीज़ आज सुनाई दे रही है, वह हमारा साम्यवाद नहीं है। भारतवर्ष जिस साम्यवाद को पचा सकता है, वह साम्यवाद तो चर्खे की गूंज में गूंज रहा है। लोगों को चर्खे का इतना व्यापक सन्देश सुना देने का काम मेरा और चर्खा-संघ का था। किन्तु खादी की प्रवृत्ति जिस रीति से आजतक चलती आ रही है, उसी रीति से उसे हम चलाते रहे तो वह कोई व्यापक चीज सिद्ध न होगी, यह इस यात्रा में मुझे स्पष्ट हो गया है। इस सन्देश को समझाने और उसे सजीव रूप देने का प्रधान कार्य हमारे ग्राम-सेवक का ही होना चाहिए।

ग्राम-सेवक गाँव में जाकर स्वयं नियमपूर्वक चर्खा चलायेगा—और सिर्फ सूत ही नहीं कातेगा, बल्कि अपनी जीविका के लिए बसूला या हथौड़ा चलायगा, कुदाली और फावड़ा चलायगा, या हाथ-पैर से जो भी मजूरी कर सके, करेगा। खाने-पीने और सोने के आठ घण्टे बाद देकर बाक़ी का सारा समय किसी-न-किसी काम-काज में उसका लगा ही रहेगा। अपना एक मिनट भी वह बेकार न जाने देगा। काहिली को न तो वह अपने पास फटकने देगा, न दूसरों के। लोगों को वह यह बतलाता रहेगा कि मुझे तो यज्ञ करना है, शरीर का पालन-पोषण शारीरिक श्रम से ही करना है। मन के पोषण के लिए मानसिक शिक्षा-संस्कृति आवश्यक है। शारीरिक काम में भले ही श्रम-विभाग हो, किन्तु यह उचित नहीं, कि एक वर्ग तो शारीरिक श्रम किया करे, और दूसरा महज मानसिक श्रम।

अपने इस नौ महीने के प्रवास में मैंने देखा कि हमारे देश से अगर यह आलस्य विदा न हुआ, तो कितनी ही सुविधाये क्यों न मिलें, लोग भूखे ही रहेंगे। जो अन्न के दो दाने खाता है, उसे चार दाने उपजाने का धर्म स्वीकार करना ही चाहिए। ऐसा अगर हो

जाय तो दूसरे करोड़ों मनुष्य भी हिन्दुस्तान मे पलने लगें। और यह न हुआ, तो जन-संख्या चाहे कितनी ही कम हो जाय, भुखमरा वर्ग तो देश मे बना ही रहेगा। इस प्रकार जिन सेवकों ने ग्राम-सेवा के इस कार्य मे रस लिया है, वे गाँवों मे जायँगे तो शिक्षक के रूप मे, पर वहाँ खुद सीखनेवाले बन कर रहेंगे, नित्य नूतन शोध और साधना करते रहेंगे। मेरी कल्पना यह नहीं है, कि वे १६ घण्टे खादी के ही काम मे लगे रहे, बल्कि यह है कि खादी के काम से जितना समय उनका निकले, उसमे वे गाँव के चालू उद्योग-धन्धों की खोज करें, और उसमे दिलचस्पी लें, लोगों के जीवन मे अपने को ओत-प्रोत कर दे। खादी या चर्खे मे भले ही लोगों का विश्वास न हो, तो भी इन सेवकों को वे मनुष्य तो समझेंगे ही और इनके जीवन से उन्हे जो उपयोगी बाते मिलेगी, वे ग्रहण करेंगे। अपनी शक्ति से बाहर की बातों मे वे हाथ न डाले, जैसे लोगों के कर्जे की बात। ऐसी अशक्य बातों मे पड़ने से उनमे उनके खुद फँस जाने का भय है। गाँव की सफ़ाई ग्राम-सेवक का एक दूसरा महत्त्वपूर्ण कार्य रहेगा। अपने रहने का घर वह ऐसा साफ़-सुथरा रक्खेगा, कि उसे देखते लोगों का दिल न भरेगा। पर जिस तरह वह अपने घर-आँगन को साफ रक्खेगा, उसी तरह लोगों के आँगनों की भी सफाई करता रहेगा।

वैद्य-डाक्टर न बनें

ग्राम-सेवक गाँवों में वैद्यराज या डाक्टर साहब बनने का धन्धा न ले बैठें। हरिजन-प्रवास में मुझे एक ग्राम-आश्रम देखने का मौक़ा आया, पर वहाँ मैंने जो देखा उससे बड़ा क्षोभ हुआ। आश्रम के

व्यवस्थापक और कार्यकर्ताओं को मैंने खूब खरी-खरी सुनाईं। मैंने कहा—"वाह साहब वाह! तुमने यह खूब आश्रम बनाया। यहाँ तो तुम एक आलीशान महल बनाकर बैठे हो, यह तो ख़ासा एक डाक-बंगला है और, इसमें दवाख़ाना भी खोल दिया है। पास-पड़ोस के गाँवों में तुम्हारे स्वयंसेवक घर-घर दवाइयाँ बाँटते फिरते हैं। कम्पाउण्डर भी तुम्हारे दवाखाने में हैं। मुझसे बड़े गर्व से कहते हो, नित्य दूर-दूर से लोग दवा लेने हमारे आश्रम में आते हैं, और हर माह १२०० मरीजों की औसत हाजिरी रहती है। तुमने आश्रम में कभी ऐसा शानदार मकान और दवाखाना देखा था? मुझे ऐसा महल खड़ा करना होता, या ऐसा बढ़िया दवाखाना खोलना होता, तो क्या उसके लिए मुझे कोई पैसा देनेवाला न मिल जाता? आश्रम का मकान भी मेरी मर्जी से अधिक ख़र्चीला था, तो भी तुम्हारे इस महल की बराबरी तो मेरा आश्रम भी नहीं कर सकता। लोगों को इस तरह दवा-दारू देने का काम तुम्हारा नहीं है। तुम्हारा काम तो उन्हें आरोग्यता और स्वच्छता का सबक़ सिखाने का है। स्वेच्छाचारी बनकर, गन्दे रहकर, और घर या गाँव को गन्दा रखकर ये लोग बीमार पड़ें और तुम्हारा दवाखाना उन्हें दवाइयाँ दे, यह तो ग्राम-सेवा नहीं है! तुम्हें तो गाँवोंवालों को संयम और स्वच्छता सिखानी है, आरोग्यता के नियम सिखाने हैं। यही उनकी सेवा है। मेरी सलाह मानो, तो इस आलीशान मकान को छोड़ दो, और सामने के झोंपड़े में जा बसो। यह मकान तो भाड़े पर लोकल बोर्ड को उठा दो, और उसे ही यहाँ अपना दवाखाना चलाने दो।" तुम्हें याद होगा, कि चम्पारन में हमारे पास क्विनैन, रेण्डी का तेल और आइडीन यही दो-तीन दवाइयाँ रहती थीं। आरोग्य और सफ़ाई की बात

ही ग्राम-सेवक को लोगों के दिल में बिठानी है। आज तो वहाँ यह दशा है, कि लोग चाहे जहाँ पेशाव करने बैठ जाते हैं, चाहे जहाँ थूक देते है और चाहे जहाँ कूड़ा-कचरा डाल देते है।

इसके बाद उसे गाँव के हरिजनों की सेवा करनी है। ग्राम-सेवक का घर हरिजनों के लिए हमेशा खुला रहेगा। संकट और कठिनाई के समय स्वभावतः वे लोग उसके यहाँ दौड़े आयेंगे। अगर गाँववाले उस सेवक के घर में हरिजनों का आना-जाना पसन्द न करें, और उसे अपनी बस्ती से निकाल बाहर कर दे, या वहाँ रहकर वह हरिजन-सेवा न कर सके, तो हरिजन-वस्ती मे जाकर वह अपना डेरा डाल ले।

शिक्षा में अक्षर-ज्ञान का स्थान

अब रहा शिक्षा का प्रश्न। १९२२ मे जो 'बालपोथी' मैंने लिखी थी, उसे मैं भूला नहीं हूँ। उसमें की चीज मैं आप लोगों को यद्यपि ग्रहण नहीं करा सका, पर वह चीज अब भी मेरे पास वैसी ही बनी हुई है। मैं नहीं जानता, कि वह पोथी आज प्राप्य है या नही, पर वह उपलब्ध न हो, तो मैं उसे फिर से लिखकर दे सकता हूँ। बात तो असल में यह है, कि हाथ के पहले बालकों की आँख, कान और जीभ काम करेगी। इसलिए इतिहास, भूगोल आदि जो भी अध्यापक उसे पढ़ायेगा, वह जबानी ही पढायेगा। इसके बाद वह वर्णमाला और बारह-खडी पढ़ेगा, और फिर अक्षर-चित्रों के बनाने का अभ्यास करेगा। इसका पूरा-पूरा प्रयोग आपको करना चाहिए। मुझे लगता है कि लोगों की बुद्धि तक पहुँचकर उसे जागृत करने का मेरा यह मार्ग सुगम-से-सुगम है। मेरे बचपन का अनुभव मेरी स्मृति मे अब

भी वैसा ही ताज़ा बना हुआ है। जब मैंने महाभारत की कहानियाँ सुनी थीं, तब मैं शायद अक्षर गोदना सीख रहा था, और रामायण की बात जब सुनी, तब एक-दो पोथियाँ पढ़ी होंगी। पर इससे मुझे महाभारत और रामायण की कथा-कहानी समझने में कोई कठिनाई नहीं पड़ती थी।

लोगों को हमें भ्रम-जाल में नहीं डालना है। अगर हमने उनसे यह कहा, कि बिना अक्षर-ज्ञान के शिक्षा प्राप्त होने की नहीं, तो वे उलटे ही रास्ते जायँगे। बड़ों को और बालकों को इस प्रकार मौखिक ज्ञान देने की यह बात मेरी इस ग्राम-संगठन की कल्पना में मौजूद है। किन्तु इसका अर्थ कोई यह न करे कि मैं साक्षरता का विरोधी हूँ। मैं तो अक्षर-ज्ञान का सदुपयोग चाहता हूँ।

ग्राम-सेवक साहित्यिक या ज्ञान-विलासी जीवन बिताकर ग्राम-वासियों को असली शिक्षा-दान नहीं दे सकता। उसके पास तो बसूला होगा, हथौड़ा होगा, कुदाली होगी, फावड़ा होगा--किताबें तो थोड़ी-सी ही होंगी, किताबें पढ़ने में वह कम-से-कम समय लगायगा। लोग जब उससे मिलने आवें, तो वे उसे पड़े-पड़े किताबों के पन्ने उलटते हुए न देखे। उन्हे तो वह औजार चलाता हुआ ही मिले। मनुष्य जितना खाता है, उससे अधिक पैदा करने की शक्ति इश्वर ने उसे दी है। दुर्बल से भी दुर्बल मनुष्य इतना पैदा कर सकता है। इसके लिए वह अपने बुद्धि-बल का उपयोग करेगा। लोगों से यह कहेगा, कि मैं आपकी सेवा करने आया हूँ, पेट के लिए आप मुझे दो रोटियाँ देदें। सम्भव है, कि लोग उसका तिरस्कार करें, यह होते हुए भी उसे अपने गाँव में टिका तो रहने देंगे ही। किसी जगह उसे सनातनी रोटी न दे, तो हरिजन भाई तो दगे ही। उसने यदि सर्वार्पण

कर दिया है, तो हरिजनों के घर से रोटी लेते उसे लज्जित होने की जरूरत नहीं। उसे यदि भोजन मिल जाय, तो वह अपनी पैदा की हुई चीजों के बेचने आदि के जजाल मे न पड़े। पर जहाँ लोगों का सहयोग न मिलता हो, वहाँ वह खुद कोई भी उद्योग करके उससे अपना गुजारा कर लेगा। शुरू-शुरू मे तो जहाँ हो सके किसी सामाजिक सस्था के कोप से थोडा-सा पैसा लेकर वह अपना निर्वाह कर सकता है।

गो-रक्षा

अभी गो-रक्षा का प्रश्न मैंने जान-मानकर छोड दिया है यह वड़ा व्यापक प्रश्न है। अभी तो हम चमडा सिझाने और रङ्गने का ही सवाल हल नहीं कर सके। यह तो सूझ रहा है, कि गाय का पुनरुद्धार हमे किस प्रकार करना है, पर यह बात अभी ठीक-ठीक समझ मे नहीं आई, कि इस सम्बन्ध के उपायों की योजना किस तरह तैयार की जाय। भैंस को उत्तेजन देना एक तरह से गो-वंश का नाश करना है। पर यह चर्चा तो फिर कभी करूँगा।

आत्म-बल ही मुख्य बल है

याद रखिए, कि हमारे अस्त्र-शस्त्र सब आध्यात्मिक है। आध्यात्मिक शक्ति एकबार हममें आई, कि फिर उसे कोई रोक नहीं सकता। इस बात को मैं अपने अनेक वर्षों के अनुभव-सिद्ध विश्वास के आधार पर कह रहा हूँ। यह आध्यात्मिक शक्ति चर्मचक्षु से प्रत्यक्ष दिखाई देनेवाली कोई साकार वस्तु नहीं है, तो भी मैं कहता हूँ, कि मुझे तो यह प्रत्यक्ष ही देख पड़नेवाली जैसी चीज लगती है।

आप यह न कहे, कि ग्राम-सेवा का यह कार्यक्रम तो हमसे पूरा

होने का नहीं, यह चीज़ तो असम्भव है, क्योंकि हममें उतनी योग्यता हीं नहीं। मेरा तो यह कहना है, कि यदि यह बात निःसंशय रीति से आपके दिल में बैठ गई है, तो आप सब लोग इस कार्यक्रम को पूरा कर सकते हैं, आप अयोग्य नहीं हैं। बात तो समझ मे आ गई, पर उसपर हम अमल कर नहीं सके, इसमें कोई घबराने या हताश होने की बात नहीं। प्रयोग करने में शर्म कैसी ? हमें तो गाँवों में बैठकर इसे अमल में लाना है। अमल करते-करते ही तो अनुभव प्राप्त होगा।

ह० से० ७-९-३४

: १६ :

वीरभूमि का एक नम्र देहाती

'वीरभूमि के एक नम्र देहाती' ने, जो कि शान्ति-निकेतन मे रहते है, दीनबन्धु एण्ड्रयूज की मार्फत मेरे पास नीचे लिखे प्रश्न भेजे है :—

१. "आपकी राय में आदर्श भारतीय ग्राम की कल्पना क्या है? और हिन्दुस्तान की मौजूदा सामाजिक और राजनैतिक हालत मे 'आदर्श गाँव' के ढंग पर एक ग्राम का किस हद तक वास्तविक पुनर्निर्माण किया जा सकता है ?

२. एक कार्यकर्त्ता को सबसे पहले गाँव की किन समस्याओं को हल करने की कोशिश करनी चाहिए और किस प्रकार उसे उनकी शुरूआत करनी चाहिए ?

३. छोटे पैमाने पर ग्रामीण प्रदर्शिनियाँ या संग्रहालय बनाये जायँ तो उनके खास-खास विषय क्या हों और गाँवों के पुनर्निर्माण में इन प्रदर्शिनियों का सबसे अच्छा उपयोग कैसे किया जाय ?"

१. आदर्श भारतीय ग्राम इस तरह बसाया और बनाया जाना चाहिए, जिससे वह सम्पूर्णतया नीरोग हो सके। उसके झोंपडों और मकानों मे काफी प्रकाश और वायु आ-जा सके। और ऐसी चीजों का बना हो, जो पाँच मील की सीमा के अन्दर उपलब्ध हो सकती । हर मकान के आस-पास या आगे-पीछे इतना बड़ा आँगन हो, जिसमें गृहस्थ अपने लिए साग-भाजी लगा सके और अपने पशुओं

को रख सके। गाँव की गलियों और रास्तों पर जहाँतक हो सके धूल न हो। अपनी ज़रूरत के अनुसार गाँव में कुंएं हों, जिनसे गाँव के सब आदमी पानी भर सकें। सबके लिए प्रार्थना-घर या मंदिर हों, सार्वजनिक सभा वग़ैरा के लिए एक अलग स्थान हो, गाँव की अपनी गोचरभूमि हो, सहकारी ढंग की एक गोशाला हो, ऐसी प्राथमिक और माध्यमिक शालायें हों, जिनमें औद्योगिक शिक्षा सर्व-प्रधान वस्तु हो, और गाँव के अपने मामलों का निपटारा करने के लिए एक ग्राम-पंचायत भी हो। अपनी ज़रूरतों के लिए नाज, साग-भाजी, फल, खादी वग़ैरा खुद गाँव में ही पैदा हो। एक आदर्श गाँव की मेरी अपनी यह कल्पना है। मौजूदा परिस्थिति में उसके मकान ज्यों-के-त्यों रहेगे। सिर्फ़ यहाँ-वहाँ थोड़ा-सा सुधार कर देना अभी काफ़ी होगा अगर कहीं ज़मींदार हो और वह भला आदमी हो या गाँव के लोगों मे सहयोग और प्रेम-भाव हो, तो बग़ैर सरकारी सहायता के, खुद ग्रामीण ही—जिनमें ज़मींदार भी शामिल है—अपने बलपर लगभग ये सारी बातें कर सकते हैं। हाँ, सिर्फ़ नये सिरे से मकानों को बनाने की बात छोड़ दीजिए। और अगर सर-कारी सहायता भी मिल जाय, तब तो ग्रामों की इस तरह पुनर्रचना हो सकती है, कि इसकी कोई सीमा ही नहीं। पर अभी तो मैं यही सोच रहा हूँ कि खुद ग्राम-निवासी अपने बलपर परस्पर सहयोग के साथ और सारे गाँव के भले के लिए हिल-मिलकर मेहनत करें तो क्या-क्या कर सकते हैं? मुझे तो यह निश्चय हो गया है कि अगर उन्हे उचित मशविरा और मार्ग-दर्शन मिलता रहे तो गाँव की—मैं व्यक्तियों की बात नहीं करता—आय बराबर दूनी हो सकती है। व्यापारी दृष्टि से काम में आने लायक़ अखूट, साधन-सामग्री हर

गाँव में भले ही न हो, पर स्थानीय उपयोग और लाभ के लिए तो लगभग हर गाँव में है। पर सबसे बड़ी बदक़िस्मती तो यह है कि अपनी दशा सुधारने के लिए गाँव के लोग खुद कुछ नहीं करना चाहते।

२. एक गाँव के कार्यकर्त्ता को सबसे पहले गाँव की सफ़ाई और आरोग्य के सवाल को अपने हाथ में लेना चाहिए। यों तो ग्रामसेवकों को किंकर्त्तव्यविमूढ़ बना देनेवाली अनेक समस्यायें है, पर यह ऐसी है ,जिसकी सबसे अधिक लापरवाही की जा रही है। फलतः गाँव की तन्दुरुस्ती बिगड़ती जारही है और रोग फैलते रहते है। अगर ग्राम-सेवक स्वेच्छापूर्वक भंगी बन जाय तो वह प्रतिदिन मैला उठाकर उसकी खाद बना सकता है और गाँव के रास्ते बुहार सकता है। वह लोगों से कहे कि उन्हे पखाना-पेशाब कहाँ करना चाहिए। किस तरह सफ़ाई रखनी चाहिए, उससे क्या लाभ है, उसके न रखने से क्या-क्या नुकसान होता है। गाँव के लोग उसकी बात चाहे सुनें या न सुनें, वह अपना काम बराबर करता रहे।

३. तमाम ग्रामीण प्रदर्शिनियों में प्रधान वस्तु तो चरखा हो, और स्थानीय परिथिति मे लाभदायक अन्य उद्योग उसके आस-पास हों। अगर ऐसी प्रदर्शिनी हो और उसके साथ-साथ प्रत्यक्ष प्रयोग और व्याख्यान और पर्चे भी हों तो ग्रामीणों के लिए वह निःसन्देह वस्तु-पाठ का काम देगी और उनके लिए खूब शिक्षा-प्रद होगी।

ह० से० १६-१-३७

: २० :

हमारे गाँव

एक युवक ने, जो एक गाँव में रहकर अपना निर्वाह करने की कोशिश कर रहा है, मुझे एक दुःखजनक पत्र भेजा है। यह अंग्रेज़ी ज्यादा नहीं जानता। इसलिए उसने जो पत्र भेजा है, उसे संक्षिप्त रूप में ही देता हूँ :—

"१५ साल एक क़स्बे में बिताकर, तीन साल पहले, जब कि २० बरस का था, मैंने इस ग्राम-जीवन में प्रवेश किया। अपनी घरेलू परिस्थितियों के कारण मैं कालेज की शिक्षा प्राप्त नहीं कर सका। अतः आपने ग्राम-पुनर्रचना का जो काम शुरू किया, उसने मुझे ग्राम-जीवन ग्रहण करने के लिए प्रोत्साहन दिया। मेरे पास कुछ ज़मीन है। कोई २५०० की मेरे गाँव में बस्ती है। लेकिन इस गाँव के निकट-सम्पर्क में आने के बाद कोई तीन-चौथाई से भी ज्यादा लोगों में मुझे नीचे लिखी बात मिलती हैं :—

(१) दलबन्दी और लड़ाई-झगड़े
(२) ईर्ष्या-द्वेष
(३) निरक्षरता
(४) शरारत
(५) फूट
(६) लापरवाही
(७) बेढंगापन

(८) पुरानी निरर्थक रूढ़ियों से चिपके रहना
(६) बेरहमी।

यह स्थान दूर एक कोने में है, जहाँ आमतौर पर कोई आता-जाता नहीं। कोई बड़ा आदमी तो ऐसे दूर के गाँवों मे कभी नहीं गया। लेकिन उन्नति के लिए बड़े आदमियों की संगति आवश्यक है। इसलिए इस गाँव में रहते हुए मैं डरता हूँ। तो क्या इस गाँव को मैं छोड़ दूँ? आप मुझे क्या सलाह और आदेश देते है?"

इसमे शक नहीं कि इस नवयुवक ने ग्राम-जीवन की जो तस्वीर खींची है, वह अतिशयोक्तिपूर्ण है, मगर उसने जो-कुछ कहा है उसे आमतौर पर माना जा सकता है। यह बुरी हालत क्यों है, इसकी वजह मालूम करने के लिए दूर जाने की जरूरत नहीं। क्योंकि जिन्हे शिक्षा का सौभाग्य प्राप्त है, उन्होंने गाँवों की बहुत उपेक्षा की हुई है। उन्होंने अपने लिए शहरी जीवन को चुना है। ग्राम-आन्दोलन तो इसी बात का एक प्रयत्न है कि जो लोग सेवा की भावना रखते है, उन्हे गाँव में बसकर ग्रामवासियों की सेवा मे लग जाने के लिए प्रेरित करके गाँवों के साथ स्वास्थ्यप्रद सम्बन्ध स्थापित कराया जाय। पत्र-प्रेषक युवक ने जो बुराइयाँ देखीं वे ग्राम-जीवन मे बद्धमूल नहीं है। फिर, जो लोग सेवा-भाव से गाँवों में बसे हैं, वे अपने सामने कठिनाइयों को देखकर हतोत्साह नहीं होते। वे तो इस बात को जानकर ही वहाँ जाते है कि अनेक कठिनाइयों में, यहाँतक कि गाँववालों की उदासीनता के होते हुए भी, उन्हे वहाँ काम करना है। जिन्हे अपने मिशन और खुद अपने-आप मे विश्वास है, वही गाँववालों की सेवा करके उनके जीवन पर कुछ असर डाल सकेंगे। सच्चा जीवन बिताना खुद ऐसा सबक़ है जिसका आस-पास के लोगों पर ज़रूर

असर पड़ता है। लेकिन इस नवयुवक के साथ कठिनाई शायद यह है कि वह किसी सेवा-भाव से नहीं, बल्कि सिर्फ अपने निर्वाह के लिए, रोजी कमाने को गाँव में गया है। और जो सिर्फ़ कमाई के लिए ही वहाँ जाते हैं, उनके लिए ग्राम-जीवन में कोई आकर्षण नहीं है, यह मैं स्वीकार करता हूँ। सेवा-भाव के बग़ैर जो लोग गाँवों में जाते हैं उनके लिए तो उसकी नवीनता नष्ट होते ही ग्राम-जीवन नीरस हो जायगा। अतः गाँवों में जानेवाले किसी युवक को कठिनाइयों से घबराकर तो अपना रास्ता कभी नहीं छोड़ना चाहिए। सबके साथ प्रयत्न जारी रक्खा जाय तो मालूम पड़ेगा कि गाँववाले भी शहरवालों से बहुत भिन्न नहीं हैं और उनपर दया करने व ध्यान देने से वे भी साथ देंगे। यह निस्सन्देह सच है कि गाँवों में देश के बड़े आदमियों के सम्पर्क का अवसर नहीं मिलता। हाँ, ग्राम-मनोवृत्ति की वृद्धि होने पर नेताओं के लिए यह जरूरी हो जायगा कि वे गाँवों में दौरा करके उनके साथ जीवित-सम्पर्क स्थापित करें। मगर चैतन्य, रामकृष्ण, तुलसीदास, कबीर, नानक, दादू, तुकाराम, तिरुवल्लुवर जैसे सन्तों के ग्रन्थों के रूप में महान् और श्रेष्ठ जनों का सत्संग तो सबको अभी भी प्राप्त है। कठिनाई यही है कि मन को इन स्थायी महत्त्व की बातों को ग्रहण करने योग्य कैसे बनाया जाय? अगर आधुनिक विचारों की राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक, वैज्ञानिक साहित्य प्राप्त करने से आशय हो तो इसके लिए साहित्य मिल सकता है। लेकिन यह मैं मंजूर करता हूँ कि जिस आसानी से धार्मिक साहित्य मिल जाता है वैसे यह साहित्य नहीं मिलता। सन्तों ने तो सर्वसाधारण के लिए ही लिखा और कहा है। पर आधुनिक विचारों को सर्वसाधारण के ग्रहण करने योग्य रूप मे अनूदित करने का शौक़

अभी पूरे रूप में सामने नहीं आया। यह जरूर है कि समय रहते ऐसा होगा सही अतएव इस पत्र-प्रेषक जैसे नवयुवकों को मेरी सलाह है कि अपने प्रयत्न को छोड़ न दें, बल्कि उसमें लगे रहें और अपनी उपस्थिति से गाँवों को अधिक प्रिय और रहने योग्य बना दें। लेकिन ऐसा वे करेंगे, ऐसी सेवा के ही द्वारा जो गाँववालों के अनुकूल हो। अपने ही परिश्रम से गाँवों को अधिक साफ-सुथरा बनाकर और जितनी अपनी योग्यता हो उसके अनुसार गाँवों की निरक्षरता दूर करके हरेक व्यक्ति इसकी शुरुआत कर सकता है। और अगर उनके जीवन साफ़, सुघड़ और परिश्रमी हों तो इसमे कोई शक नहीं कि जिन गाँवों मे वे काम कर रहे होंगे, उनमे भी उसकी छूत फैलेगी और गाँववाले भी साफ़, सुघड़ और परिश्रमी बनेंगे।

ह० से० २०-२-३७

: २१ :

एक महान् प्रयोग

अहमदाबाद के 'मजूर-महाजन' (मज़दूर-संघ) ने हाल में बाक़ायदा एक प्रयोग शुरू किया है, जो मजदूरों के अलावा दूसरों के लिए भी उपयोगी साबित हो सकता है। प्रयोग यह है कि मिलों में काम करनेवाले मजदूर अपने धन्धे के अलावा कोई भी एकाध सहायक धन्धा ठीक तरह से सीख लें। यह इसलिए कि जब किसी मिल के मजदूरों को सशक्त होते हुए भी बेकार हो जाना पड़े, तब उस वक्त के लिए वे इस प्रकार तैयार होजायँ कि आजीविका के अन्य साधनों के अभाव में उन्हे भूखों न मरना पड़े। वक्त ज़रूरत के लिए कुछ बचा लेने का रास्ता किफ़ायतसारी का तो है ही। पर जहाँ पर्याप्त भोजन और ठीक तरह से रहने लायक़ मकान भी नसीब न हो वहाँ बच ही क्या सकता है? और कोई कुछ बचाये भी तो, हाथ-पर-हाथ धरे बैठे रहने से उस पैसे पर कबतक निर्वाह हो सकता है? सच्चा आत्म-विश्वास पैदा करने के लिए मनुष्य के पास जीविका के एक से अधिक साधनों का होना जरूरी है।

मिल-मजदूरों की पहली हड़ताल जब १९१८ में दो तीन दिन की हुई तब यह विचार सामने आया था। उस समय ही यह विचार आया कि मजदूर सार्वजनिक चन्दे के बजाय अपनी मिहनत पर निर्वाह करें, यह ज़रूरी है। उस वक्त कोई धन्धा तो नजर में था नहीं। सत्याग्रहाश्रम के मकान बन रहे थे। बहुत-से तो इस काम में लग

गये और कुछ को म्युनिसिपैल्टिी के किसी काम मे लगा लिया। उस वक्त ही मैंने यह तजवीज रक्खी थी कि मजदूरों को कोई सहायक धन्धा सीख लेना चाहिए। दूसरी हडताल तक इस सुझाव पर अमल नहीं हुआ। लेकिन दूसरी हड़ताल के समय मजदूरों ने हाथ-बुनाई काम सीखना शुरू किया, पर हडताल खत्म होने के बाद इस चीज़ को वे भूल गये।

पर अव इस चीज का नियमपूर्वक आरम्भ हुआ है। मजदूरों ने ऐसा धन्धा खोज निकाला है कि जिसे वे अपने फालतू समय मे या केवल बेकारी मे चलाकर अपनी रोजी पैदा कर सकें। उन्होंने जो धन्धा पसन्द किया है, उसमें रुई सम्बन्धी सव क्रियाओं का--अर्थात् साफ करना, ओटना, धुनकना, कातना, बुनना, सीना--और साबुन कागज बनाने, तथा टाइप बिठाने (कंपोजिंग)वगैरा का समावेश हो जाता है।

यदि मजदूरों को स्वतन्त्र रहना है, स्वाभिमान बनाये रखना है, और आजोविका के विषय मे निर्भय रहना है तो उन्हे रोजी के अनेक साधन जुटाने चाहिए। कल्पना इस प्रकार की है कि जैसे पूँजीपति की पूँजी उसका पैसा है, उसी तरह मजदूर की पूँजी उसकी मजदूरी करने की अनेक प्रकार की शक्ति है। धनवान को थोड़े-बहुत अंश मे मजदूर की जरूरत पड़ेगी ही, इसी तरह मजदूर की पूँजी-रूपी मज़दूरी को धन की जरूरत पड़ेगी। अगर दोनों मे बुद्धि और यह सामान्य निश्चिन्तता हो कि उनकी पूँजी की दूसरों आवश्यकता है, तो दोनो ही पक्ष एक-दूसरे को इज्जत की नजर से देखेंगे। धनवानों की तरह मजदूर भी अपना सगठन कर सकते है। मजदूर अपने को निराधार मानते है, क्योंकि उनका संगठन नहीं हुआ है। [illegible]पी पूँजी की कीमत का भान नहीं हुआ। अगर

संगठन हो और वे अपनी पूँजी की कीमत समझ जायँ, तो मजदूर उतने ही निश्चिन्त हो सकते हैं, जितने कि धनवान हैं।

पैसा दुनिया में सब कुछ कर सकता है और मजदूर पैसे का दास है, ये दोनों ही घोर भ्रम हैं, अज्ञान की निशानी है। यह दोहरा भ्रम दूर करने का प्रयास मजदूर-संघ के कार्यकर्त्ता कर रहे हैं। इस प्रयास मे मजदूरों को कोई-न-कोई सहायक धन्धा सीख लेना बहुत ज़रूरी है। अतः अहमदाबाद के मजूर-महाजन का यह प्रयास अभिनन्दनीय है। मुझे आशा है कि मजदूर इस शुभ आरम्भ को छोड़ेंगे नहीं। बुद्धि का विकास इस मार्ग से सहज हो जायगा। इसका आधार शिक्षकों पर मुख्यतया रहेगा।

ह० से० १०-७-३७

: २२ :

अपूर्व प्रदर्शिनी

[कांग्रेस के वम्वई-अधिवेशन में जो प्रस्ताव पास किया था उसके ठीक-ठीक आशय के अनुसार चर्खा-सघ के मत्री श्री शकरलाल वैंकर और ग्राम-उद्योग-सघ के मत्री श्री जे० पी० कुमारप्पा की सहायता से लखनऊ-कॉंग्रेस की स्वागत-समिति ने लखनऊ में एक प्रदर्शिनी का आयोजन किया है, जिसका उद्घाटन २८ मार्च की शाम को गाँधीजी ने किया। अपने ढग की यह एक अपूर्व प्रदर्शिनी है। तफसीलवार वर्णन तो इसका मैं अगले अक में करूँगा, यहाँ तो सिर्फ गाधीजी के भाषण को सक्षिप्त रूप में दे रहा हूँ। म० दे०]

मुझे आशा नहीं थी कि ईश्वर मुझे इस प्रदर्शिनी को खोलने का मौका देगा। मेरी स्थिति कुछ ऐसी थी कि आख़िरी वक़्त तक प्रदर्शिनी के कार्यकर्त्ताओं को मैं यह विश्वास न दिला सका कि मैं अवश्य ही आजाऊगा। शुरू से ही मेरा दिल तो बहुत चाहता था कि इस प्रदर्शिनी को खोलने के लिए मैं यहाँ जरूर आऊँ। यद्यपि मैं यह जानता हूँ कि डा० मुरारीलाल और श्री शङ्करलाल बैंकर ने इस प्रदर्शिनी को जुटाने में बहुत अधिक परिश्रम किया है, तो भी उनकी इस मेहनत के पीछे कल्पना मेरी ही थी। इस तरह की प्रदर्शिनी के बारे मे बरसों से अपने दिल मे जो कल्पना मैं रखता आया था, उसको मैं इस प्रदर्शिनी में देखता हूँ। सन् १९२० में कॉंग्रेस का जब नया विधान बनाया गया, तो पहली बार हमारा ध्यान गाँवों की ओर गया। उसके बाद

से ही हम अपने देहाती भाई-बहनों के विषय में भी कुछ सोचने लगे। नये विधान के बाद अहमदाबाद की कांग्रेस के साथ, जो नुमाइश हुई थी, उसमें मैंने इस सम्बन्ध की अपनी कुछ कल्पनाओं को मूर्त्तरूप देने की चेष्टा की थी। मैं मानता हूँ, कि देहात और देहातियों के बारे में मैंने खूब सोचा है। और यह तो मैंने हमेशा ही कहा है कि हिन्दुस्तान हमारे चन्द शहरों से नहीं, बल्कि ७ लाख गाँवों से बना है। आज हम लोग जो यहाँ इकट्ठे हुए है, देहात के नहीं, शहर के रहनेवाले है और हम में से कइयों का यह ख़याल है कि हिन्दुस्तान शहरों में है और देहातवाले शहरवालों की ख़िदमत के लिए हैं। यही वजह है, कि हम देहातों के बारे में उनके सुख-दुःख और भूख-प्यास के सम्बन्ध में बहुत कम सोचते हैं। हम इस बात का कभी ख़याल भी नहीं करते कि उन्हें क्या तो खाने-पीने को मिलता है, और क्या पहनने-ओढ़ने को। कांग्रेस का काम करनेवाले चन्द लोग ऐसे जरूर हैं, जो देहातियों के सुख-दुःख में हाथ बटाने की कोशिश करते हैं। लेकिन इन थोड़े-से लोगों के नाम पर शहरवाले यह दावा नहीं कर सकते कि वे देहातवालों की सेवा करते हैं।

देहातों की जो हालत है, उसे मैं खूब जानता हूँ। मेरा ख़याल है कि हिन्दुस्तान को घूमकर जितना मैंने देखा है, उतना कांग्रेस के नेताओं में से किसीने नहीं देखा है। पंजाब से लेकर कन्याकुमारी तक जितना भ्रमण मैंने किया है, उतना और किसीने नहीं किया। यह बात मैं किसी अभिमान के वश होकर नहीं कह रहा हूँ। मैं तो सिर्फ़ यह बतलाना चाहता हूँ कि देहात के बारे में जो-कुछ मैं कहता हूँ वह पूरे तजुर्बे के आधार पर। मैं यह कह सकता हूँ कि हिन्दुस्तान के देहातों को शहरवालों ने इतना चूसा है कि उन बेचारों को अब

रोटी का एक टुकड़ा भी वक्त पर नहीं मिलता और वे दाने-दाने को तरसते है। यह बात अकेला मैं नहीं कहता, जिन अंग्रेजों की यहां हुकूमत है, वे यह तो नहीं कह सकते कि हिन्दुस्तान भूखों मर रहा है, लेकिन उनमें से किसीने अबतक यह नहीं कहा कि हिन्दुस्तानियों को भर-पेट खाना मिलता है। क्या आप जानते है कि देहातवालों को खाने के लिए क्या मिलता है? अगर चावल मिलता है तो दाल नहीं मिलती, और रोटी मिलती है तो साग-भाजी नहीं मिलती। कहीं-कहीं तो देहातवाले सिर्फ सत्तू खाकर जीते है। यह सत्तू क्या है, सो आपको बताऊँ? लोग मटर, चना और जौ वगैरा को भूनकर पीस लेते है और अगर मिला तो थोड़ी मिर्च और गन्दा-सा नमक मिलाकर उसी को खा लेते है। यही उनकी खूराक होती है। इस खूराक पर कैसे तो वे जिन्दा रह सकते है, कैसे तगड़े और तन्दुरुस्त बन सकते है और कैसे उनकी बुद्धि का विकास हो सकता है? यह बिलकुल नामुमकिन बात है। अगर हम लोगों को इस खूराक पर जीना पड़े तो शायद दूसरे ही दिन हम यह शिकायत करेंगे कि इसे खाकर जीना हमारे लिए सम्भव ही नहीं है। तन्दुरुस्त रहना, काम करना और दिमाग़ से सोचना तो दूर की बात है।

देहातवालों की इन्हीं सब मुश्किलों का ख़याल करके पिछले साल बम्बई मे कांग्रेस ने अखिल-भारतीय-ग्राम-उद्योग-संघ नामक एक नई संस्था खोली। इससे पहले अखिल-भारत-चर्खा-संघ-द्वारा देहात मे खादी का काम होरहा था। आज भी हो रहा है, लेकिन, अकेले इससे मुझे कभी सन्तोष न था। मैं तो कई वर्षों से यह मानता आ रहा हूँ कि खादी के अलावा, दूसरे भी ऐसे अनेक धन्धे है, जो गांववालों के जीवन के लिए बहुत आवश्यक और उपयोगी है, और जिससे

उनकी हालत एक बड़ी हदतक सुधारी जा सकती है। इसके लिए हमें यह देखना है कि देहातवाले कैसे रहते हैं, क्या काम करते हैं और उनके कामको कैसे तरक्क़ी दी जा सकती है। यही वजह है कि काँग्रेस ने गाँव में काम करनेवाले चर्खा-संघ और ग्राम-उद्योग-संघ को इन प्रदर्शनी के आयोजन का भार सौंपा है। इस बार की यह प्रदर्शिनी अपने ढङ्ग की पहली प्रदर्शिनी है। इसकी रचना के पीछे कल्पना मेरी रही है। यह देहातवालों के हित के लिए है। लेकिन उन्हे लखनऊ लाना तो बड़ा कठिन काम है। उनमें से असंख्य स्त्री-पुरुष तो ऐसे हैं कि जो लखनऊ का नाम तक नहीं जानते। हमारे लिए यह कोई अचरज की बात नहीं है, बल्कि बड़े रंज और शर्म की बात है। इसीलिए इस नुमाइश के ज़रिये हम दिखाना यह चाहते हैं कि भूख से बेहाल इस हिन्दुस्तान में भी आज ऐसे-ऐसे हुनर, उद्योग-धन्धे और कला-कौशल मौजूद हैं, जिनका हमें कभी ख़याल भी नहीं होता। इस नुमाइश की यही विशेषता है।

अगर आप शहरों में होनेवाली दूसरी नुमाइशों से इसकी तुलना करेंगे तो मैं आपसे कहूँगा कि आपको इसमें निराशा होगी। लेकिन यदि आप देहातवालों का ख़याल लेकर वैसी नज़र से इसे देखेंगे तो आपको इस नुमाइश से कभी ना-उम्मीद न होना पड़ेगा। साथ ही मैं यह भी कहूँगा कि यह नुमाइश कोई तमाशा नहीं है और न इसे तमाशा बनाने का कभी ख़याल ही रहा है। यह नुमाइश तो एक ऐसी चीज है, जिससे आदमी बहुत-कुछ सीख सकता है। जिन्होंने इसे बनाया है, उन्होंने तो अपने वश-भर इसे तमाशा न बनाने की ही चेष्टा की है। लेकिन अक्सर काँग्रेस के साथ होनेवाली नुमाइश से काँग्रेस का ख़र्च निकालने का ख़याल रहता है। और अबतक की काँग्रेस-

प्रदर्शिनियों का आयोजन बहुत-कुछ इसी खयाल से होता रहा है। लेकिन आज की इस नुमाइश से पैसा पैदा करने का इरादा असल में कभी नहीं रहा। मद्रास-कांग्रेस के साथ जो नुमाइश हुई थी, उसमें हमें सबसे ज्यादा पैसा मिला था। लखनऊ में भी चाहें तो काफी पैसा मिल सकता है।

पर यह नुमाइश तो एक ऐसी चीज है, जिसमें मनुष्य बहुत-कुछ सबक़ सीख सकता है। इसे देखने का सबसे अच्छा तरीक़ा यह है कि कोई अगर कुछ सीखना चाहे तो जबतक यह नुमाइश खुली है तबतक इससे फ़ायदा उठाकर वह बहुत-कुछ सीख सकता है। हम इसे कुछ सीखने की दृष्टि से देखें, तमाशे की दृष्टि से नहीं। मैं तो यह मानता हूँ कि जो एक बार इस नुमाइश को देख लेगा, उसे फ़ौरन ही पता चल जायगा कि हिन्दुस्तान के देहातों मे अब भी कितनी ताक़त भरी पड़ी है।

देहात की इस ताक़त को पहचान कर जो २८ करोड़ देहातियों की सेवा करता है, वही कांग्रेस का सच्चा सेवक है। जो इन करोड़ों की सेवा नहीं करता, वह कांग्रेस का सरदार या नेता हो सकता है, सेवक या बन्दा नहीं बन सकता।

मृत-प्राय या अधमरा होने पर भी हिन्दुस्तान में जो ताक़त आज मौजूद है, उसका खयाल आपको इस नुमाइश में मैसूर, मद्रास और काश्मीर से आये हुए कारीगरों के हुनरों को देखकर होगा। इन कारीगरों-द्वारा बड़ी मिहनत से बनाई हुई रुपयों की चीज़ों को कौड़ियों के मोल ख़रीदकर हमने उन्हें जिस दिशा को पहुँचा दिया है, वह हमारे लिए जरा भी शोभास्पद नहीं है। चर्खा-संघ और ग्राम-उद्योग-संघ के ज़रिये हम इस बात की कोशिश कर रहे हैं कि

इन कारीगरों को अपनी मिहनत के बदले में पूरी मज़दूरी मिले ताकि वे सुख से रह सकें। लेकिन हमारी यह कोशिश बग़ैर आपकी मदद के कैसे कामयाब हो सकती है? हम तो यह चाहते हैं कि जिन लोगों को पहले सारा दिन काम करने पर दो पैसे दिये जाते थे, उन्हें =), ≡) या ।) दें और अगर हो सके तो ।।) और १) भी दें। लेकिन यह तो तभी हो सकता है कि जब आप हमें इस बात की गारण्टी दें कि उनको बनाई चीज़ों को आप पूरे दाम देकर ख़रीदेंगे। किन्तु मैं यह जानता हूँ कि आज आप इसके लिए तैयार नहीं है।

इस बात को यहीं छोड़कर मैं आपका ध्यान नुमाइश के अन्दर रक्खी हुई चीज़ों की ओर दिलाना बेहतर समझता हूँ। आमतौर पर हमारी नुमाइशें सिनेमा का ठाठ बन जाती हैं। यहाँ वह सब ठाठ नहीं है। और नुमाइश का यह सीधा-साधा-सा दरवाज़ा मेरी इस बात का सबूत है। दरवाज़े पर हल, पहिये, पञ्जे और नरही वग़ैरा जो लगे हैं, सो सब हमारे ग्राम-जीवन के सूचक हैं। दरवाजे के आस-पास दोनों ओर हमारे ग्राम-जीवन का परिचय करानेवाले जो चित्र लगे है, वे श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर के शान्ति-निकेतक से आये हुए श्री नन्दलाल बोस की प्रेरणा से उन्हींकी देख-रेख में बने हैं। नन्दलाल बाबू तो हिन्दुस्तान के एक बड़े ऊँचे कलाकार हैं। नुमाइश के अन्दर जिस चित्रशाला का निर्माण उन्होंने किया है, वह तो अवश्य ही देखने योग्य है। उससे हमें हिन्दुस्तान की पुरानी कला के उत्कर्ष का बोध होता है और इस समय जो ज्ञात और अज्ञात कलाकार देश में मौजूद हैं उनके सामर्थ्य का परिचय करानेवाली कृतियाँ देखने को मिलती हैं।

देहातवालों के बारे में मैं अपने आपको बहुत

समझता हूँ। लेकिन इस नुमाइश में तो मुझे भी सबक सिखानेवाली कई चीजें मैं देख रहा हूँ। अगर मेरी तन्दुरुस्ती ठीक रही, तो मैं कई बार इसे आकर देखनेवाला हूँ। मैं यह मानता हूँ कि मैं यहाँ से बहुत-कुछ सीखकर जा सकता हूँ। जो सीखना चाहते हैं वे तो प्रवेश-द्वार की रचना और आसपास बने हुए इन चित्रों से भी बहुत कुछ बिना पैसा खर्चे ही सीख सकते है।

इनके अलावा भी नुमाइश के अन्दर कई चीजें ऐसी है, जिनका गौरव के साथ उल्लेख किया जा सकता है। लेकिन मैंने तो एक देहाती के ढंग से बहुत थोड़े मे कुछ बातें आप लोगों को बतला दी है। अगर मैं कलाकार होता तो इन्हीं सब वस्तुओं का ऐसा वर्णन आपको सुनाता कि आप सुनकर मुग्ध हो जाते। लेकिन मेरे-जैसे देहाती के लिए यह सम्भव नही है। मैं देहाती हूँ या नहीं, यह तो मैं नहीं कह सकता, लेकिन मेरा दिल देहाती है, इसमें मुझे जरा भी शक नही। इसलिए मैंने इस नुमाइश का जिक्र एक देहाती के हैसियत से आपके सामने किया है। हाँ, बैण्ड-बाजों और खेल-तमाशों का अभाव देखकर आप निराश न हों। यह नुमाइशें इन चीजों के लिए है ही नहीं। यहाँ तो आपको कुछ ऐसे बेहाल आदमी देखने को मिलेंगे जो दिन-भर मिहनत करके मुश्किल से दो-चार आने पैसे पाते है।

इस नुमाइश मे तो नुमाइशी चीजों के अलावा ऐसे कारीगर भी यहाँ आये है, जो अपने हुनर आपको बताने को तैयार है। आप उनके पास बैठकर उनसे बहुत-सी बातें सीख सकते है। ऐसा सुभीता और ऐसा अवसर छोड़ने योग्य नहीं है। इसलिए मैं कहता हूँ कि आप जो चन्द लोग यहाँ आगये है, वे इस नुमाइश के लिए मेरे प्रचारक बन जायं और दूर-दूर तक इसका सन्देश पहुँचा दें। वरना

आपके सिर यह इल्ज़ाम रहेगा कि देहातवालों के लाभ के लिए जो नुमाइश की गई थी उसकी आपने उपेक्षा की।

आप यह याद रखिये कि यह नुमाइश देहातवालों के लिए नही, आपके लिए है। देहातवाले इसे क्या देखेंगे? वे तो इसे देखकर यही कहेंगे कि ऊँह, इसमें क्या रक्खा है! इससे अच्छी-अच्छी चीज़ें हम अपने गाँव में दिखा सकते हैं। इसलिए मैं कहता हूँ कि यह नुमाइश तो शहरवालों के लिए है। और यदि मैं इसके लिए आपसे पैसा न लूँ तो किससे लूँ? क्या देहातवालों से लूँ? उनके लिए जैसी नुमाइश मैं चाहता हूँ, मौक़ा मिलने पर वैसी नुमाइश भी मैं करके दिखाऊँगा, और यदि मैं मर गया तो मेरे पीछे रहनेवाले उसे करके दिखायेंगे।

इस नुमाइश के लिए स्वागत-समिति ने ऐसी जगह का प्रबन्ध करके ३५ हजार के ख़र्च का बजट बनाया है। मैं जानता हूँ कि इस कार्य में उसे कई परेशानियों और मुसीबतों का सामना करना पड़ा है। स्वागत-समिति ने जो ३५ हजार रुपया ख़र्च किया है। उसे वापस दे देना आपका फ़र्ज है, इसीलिए तो मैं आपको अपना प्रचारक नियुक्त कर रहा हूँ। इस प्रचार-कार्य का कोई कमीशन मैं आपको नही दूँगा। लेकिन ईश्वर ज़रूर देनेवाला है। अगर आपको उसपर ऐतबार है, तो वह आपका कमीशन जरूर आपको भेज देगा।

मैं भी आपके इस शहर में थोड़े दिन पड़ा रहनेवाला हूँ। मैं रोज यह पता लगाता रहूँगा कि किस तरह आप मेरी एजेन्सी का काम करते हैं। आपके काम की परीक्षा के लिए मैं नुमाइश के ख़जांची से रोजाना यह पूछता रहूँगा कि अपने नुमाइश के लिए कितने आदमी और कितने पैसे भेजे। मैं उम्मीद करता हूँ और

अदब के साथ कहता हूं कि नुमाइश के लिए रक्खे गये ।।) या ।) के टिकिट के लिए कोई शिकायत आपको नहीं होनी चाहिए। अगर आप लोगों की पूरी सहायता रही तो हमारा यह इरादा है कि हम यहाँ आनेवाले देहाती किसानों और मजदूरों को यह नुमाइश मुफ्त में देखने का मौका दें, लेकिन यह तभी हो सकता है, जब आप लोग लाख-दो लाख की संख्या में इस नुमाइश को देखने आवें और मेरा हौसला बढ़ा दे। वरना यह सुनकर कि आज नुमाइश मे दो हजार आदमी आये, कल एक हजार और परसों कोई भी नहीं आया, मुझे सदमा पहुँचेगा। लेकिन अगर मेरे जैसे देहाती के नसीव मे यह भी लिखा है तो उसे सह लूँगा। अन्त मे, मैं यह कहूँगा कि इस प्रदर्शिनी में जो त्रुटियाँ रह गई है, मुझे उम्मीद है, आप उन कमियों को दरगुज़र करके इसमें जो कुछ सीखने लायक है, सो जरूर सीखेंगे।

ह० से० ४-४-३६

: २३ :

लखनऊ की प्रदर्शिनी

"उस दिन मैंने आपसे यह कहा था कि यह नुमाइश कोई सिनेमा जैसी तमाशे की चीज नही है। मेरे यह कहने का आशय असल में कितना गहरा था इसे आप अच्छी तरह समझ लें। आप मेरी आँखों और कानों को लेकर इस प्रदर्शिनी में घूमेंगे, तो आपके मुंह से यह निकल ही पड़ेगा कि वाह! कैसी सुन्दर प्रदर्शिनी है।' यहाँ ऐसे अनेक नवयुवक होंगे, जो किसी स्त्री का नाच देखकर, उसके हाव-भावों पर मोहित हो 'वाह-वाह' कहने लग जाते होंगे। पर भगवान ने हमें जो आँखें दी हैं, वे किसी स्त्री का नाच देखकर 'वाह-वाह' कहने के लिए नही दी है। माता के रूप मे हम उसे पहचाने, इसीलिए भगवान ने हमें ये आँखें दी हैं। यहाँ आप आयेंगे, तो अपनी आँखों और कानों को पवित्र बनायेंगे। प्रत्येक असुशिक्षाप्रद वस्तु के बहिष्कार का यहाँ प्रयत्न किया गया है। मेरी आँखों से आप देखेंगे, मेरे कानों से सुनेंगे तो आपके मुंह से जो 'वाह' निकलेगा वह शुद्ध 'वाह' होगा, गन्दा 'वाह-वाह' नही। दरगाह, मस्जिद अथवा मन्दिर में खुदा या राम का नाम सुनकर हम आनन्द-मग्न हो जाते हैं। इस नुमाइश को भी आप वैसी ही पवित्र वस्तु समझें। यहाँ आपको कोई रंग-राग या तमाशा दिखने को नही मिलेगा। आप तो इसे मेरी आँखों से देखें। यह नही कि किसी 'महात्मा' की आँखों से आप देखें। मैं तो एक देहाती हूँ, एक प्राकृत मनुष्य हूँ। इसलिए आप तो इस ग्रामोद्योग

प्रदर्शिनी को मेरे जैसे एक देहाती और प्राकृत मनुष्य की ही आँखों से देखे।

"कोई भी चार बार देखने की फीस १) देकर यहाँ चार सवक सीख सकता है। पत्थर के ऐनक होते है, यह आपने सुना ही होगा। यहाँ तो आप पत्थर के ऐनक बनते हुए देखते है। यह काम आप और कहाँ सीखने जाएँगे ? पर यह तो कुछ मुश्किल-सा काम है। यहाँ कागज भी बनता है। कागज का हुनर कितनी तरक्की कर गया है, यह देखकर आप हैरान हो जायँगे। कागज़ तो दस बरस का लड़का भी बनाना चाहे तो बना सकता है। कागज़ बनाना यहाँ आप अच्छी तरह ध्यान से देख जायँ तो अपने घर जाकर इस धन्धे को शुरू कर सकते है। आप तो यहाँ एक-से-एक नई चीज कदम-कदम पर देखेंगे, और देखकर चकित हो जायँगे।

"पश्चिम से आई हुई हरेक चीज मे हम चमत्कार देखने के तो कुछ आदी-से हो गये है। पर आप चमत्कार ही देखना चाहे तो आप यहाँ भी देख सकते है। इससे भी छोटी प्रदर्शिनी अगर मैं लगाऊँ तो मैं तो उसमे भी चमत्कार दिखा सकता हूँ। यहाँ एक कुम्हार की दुकान पर मट्टी की छोटी-छोटी सुन्दर चीजें देखकर मैं तो हैरान होगया। स्याही रखने के लिए मैंने दूकान से एक छोटी-सी सुन्दर दावात खरीदी है। मैं समझ रहा था कि उसकी कीमत छः-सात आने होगी। पर जब मुझसे कहा गया कि वह तो पैसे की है, तो मेरे अचरज का पार न रहा। आप तो उसे देखकर शायद यह कहेगे कि वह जर्मनी या जापान की बनी हुई तो नहीं है ? पर वह तो देहात की बनी हुई चीज है। इसे आप चमत्कार नहीं कहेगे तो किसे कहेगे ? ऐसे-ऐसे चमत्कार आप यहाँ पायंगे। हाड़-पंजरों के देश उडीसा को

तो आप जानते ही होंगे ? अस्थि-कंकालों के उस भुखमरे दरिद्र देश से भी कुछ कारीगर यहाँ आये हुए हैं। उनकी बनाई हुई हाथी-दाँत की, सींग की और चाँदी की चीज़ों को आप जाकर देखिए। कैसी चमत्कारी चीज़ें हैं। यही नहीं कि वे चीज़ें यहाँ बनी-बनाई रखी हैं, वे किस तरह बनाई जाती हैं, यह भी आप जाकर देख सकते हैं। आप देखें कि हाड़-पंजरों तक में बसनेवाली मनुष्य की आत्मा किस तरह निर्जीव सींगों और धातुओं में प्राण डाल सकती है। एक बहिन ने उस दिन कृष्ण की हाथी-दाँत की बनी एक छोटी-सी मूर्ति ख़रीदी। वह भगवान् कृष्ण को पूजनेवाली नहीं थी। पर अब वह मुझसे कहती है कि वह उस सुन्दर सलोनी मूर्त्ति की पूजा करने लगी है। क्या इसे आप चमत्कार नहीं कहेंगे ?

"पर हमारी आदत कुछ ऐसी बिगड़ गई है कि आँखों के सामने ही जो चमत्कार हो रहे हैं वे हमें नगण्य-से लगते हैं, और बाहर की चीजों में कला-ही-कला दिखाई देती है। यूरोप के किसी चश्मे से एक अजीब-से नाम का पानी यहाँ आता है वह हमारे लिए जादू-जैसा चमत्कारी असर पैदा करनेवाला हो जाता है। कहते हैं, कि वह हाजमे के लिए एक ही होता है। और हमारा पवित्र गंगा-जल, जो कहीं अधिक शोधक और प्रकृति से ही कीटाणु-नाशक होता है, हमें एक गन्दे पोखरे के पानी से कुछ अधिक अच्छा नहीं जँचता।"

"यह तो आप देख ही रहे है कि त्रावणकोर, कटक, काश्मीर आदि कितनी-कितनी दूर से यहाँ कारीगर आये हुए है। ये बेचारे तो अपनी कलाओं का प्रदर्शन करके कुछ पैसा पैदा करने के लिए ही आये हैं। इसलिए जिन्हें भगवान ने पैसा दिया है, उन्हें यहाँ कोई-न-कोई चीज़ तो ख़रीदनी ही चाहिए। यह बात नहीं कि यहाँ एक पैसे की चीज

के दो रुपये लिये जाते हैं। हाँ, यह दूसरी बात है कि आप किसी चीज पर मुग्ध होकर उसपर दो रुपये न्योछावर कर दें। जो चीज आप यहाँ लेंगे उसका पैसा किसी धनी या बीचवाले आपकी जेब मे नहीं जायगा। वह तो उस ग़रीब देहाती की जेब मे जायगा, जिसके कि हम सब देनदार हैं। हम लोग देहातियों पर जी रहे है। देहातियों को शहरवाले चूस रहे है, इस शोषण का कुछ-न-कुछ बदला तो हमे देना ही चाहिए। शहरवालों और देहातियों के बीच जो भारी खाई है, उसपर पुल तो बँध गया है, देरी तो हम दोनों के मिलने-भर की है। यह मिलाप ग्रामोद्योगों को अपनाने से ही होगा। यह कोई दान देने की बात नहीं है, मैंने तो यह शुद्धि बनियापने की बात कही है। जो ये चीजें खरीदें वे भी 'वाह-वाह' कहते जायँ, और काश्मीर, त्राव-णकोर, कटक आदि से जो कारीगर आये हैं, वे भी जब अपने-अपने घर जायँ, तो कहे कि 'वाह! लखनऊ मे हमारी चीजों की कितनी अच्छी क़द्रदानी हुई।' मेरी इन बातों को आप दिल मे लिख ले तो मैं यह मान लूँगा कि मेरे व्याख्यान की भी फीस मुझे मिल गई है।"

ह० से० १८-४-३६

: २४ :

ग्रामवासियों को प्रदर्शिनी

[२५ दिसम्बर को फैज़पुर मे खादी तथा ग्राम-उद्योगो की प्रदर्शिनी का उद्घाटन करते समय गाँधीजी ने जो भाषण दिया था, उसका साराश मे नीचे दे रहा हूँ। अखबारो में २७ तारीख के भाषण की तरह, जो और भी महत्त्वपूर्ण था, इस भाषण की भी सभी तरह की रिपोर्टे आई है, और उनके शब्दो का ही नही, बल्कि उनके हाव-भावो तक का तरह-तरह का अर्थ लगाया गया है। २५ तारीख का भाषण देते समय वह ऐसे गम्भीर नही थे और वह छोटे-छोटे विनोदो से भरा हुआ था। बोलते जाते थे और एक के बाद दूसरी चीज़ उठा-उठाकर लोगो को दिखाते जाते थे। एक आदमी गाँधीजी के हाथ मे लोमडी का जो चमड़ा था उसे नही देख सका। उसने वही से चिल्लाकर कहा, "कृपा कर आप अपना हाथ तो बतलाइए" गाँधीजी ने तुरन्त जवाब दिया, "ज़रा ठहरिए, मे अभी ठीक तरह से बतलाता हूँ"—मतलब यह कि उस चमड़े को वह अभी थोडी देर मे बेचनेवाले है और उसकी अच्छी कीमत माँगेगे। दरअसल मुनाफे की इस मज़ेदार फरोख्त के लिए समय नही बचा था, जिससे फिर उसे छोड़ ही देना पड़ा। पर इस वाक्य का अर्थ यह लगाया गया कि वह कोई रहस्य अपने अन्दर छिपाये हुए है। 'टाइम्स ऑफ इण्डिया' की एक रिपोर्ट मे आया है कि "जिनका यह खयाल है कि मि० गाँधी की ताकत खाली होगई है, वे गलती पर है; वह अब भी कोई रहस्य अपने अन्दर छिपाये हुए है। लोगो ने ज़ोरो से तालियाँ पीटी, जबकि

उन्होने इत्तिफाकन् यह कहा 'मैंने अब भी अपना हाथ नही दिखाया। ठहरिये, जबतक कि मै इसे दिखा न दूँ।'" कोई रहस्य की चीज तो थी नही, क्योंकि वह कोई गोप्यवस्तु रखते ही नही। म० दे०]

मेरी कल्पना और मेरी जिम्मेदारी

अखबारों मे आप लोगों ने यह तो देखा ही होगा कि गांव मे कांग्रेस का जो यह अधिवेशन हो रहा है, इसके लिए मैं ही सब तरह से जिम्मेदार हूँ। उन्होंने यह भी घोषित कर दिया था कि मैं दिसम्बर के शुरू मे फैजपुर पहुँच जाऊँगा और प्रदर्शिनी सम्बन्धी सारी व्यवस्था की निगरानी करूँगा। यह पिछली बात सही है, और बगैर किसी झूठे शील-संकोच या अतिशयोक्ति के, मैं यह कहूँगा कि आप जो भी यहाँ त्रुटियाँ देख रहे हैं, उनके लिए मैं ही पूरी तरह से जिम्मेदार हूं, कांग्रेस और नुमाइश को गांव मे करने की कल्पना मैंने ही आगे रक्खी थी, इसलिए जो भी दोष या त्रुटियाँ आप यहाँ देखेंगे उनकी जिम्मेदारी अपने ऊपर मुझे लेनी ही चाहिए। और कोई भी अच्छी चीज जो आप यहाँ देखे उसका श्रेय उन लोगों को है जिन्होंने कि यहाँ यह सारी व्यवस्था की है। गाँव में काँग्रेस और प्रदर्शिनी करने की मेरी तजवीज दास्ताने और देव ने स्वीकार की थी, और परिपूर्णता और दृढ़ निश्चय के साथ, जो कि महाराष्ट्रों के चारित्र्य की विशेषता है, उन्होंने अपने वचन का पालन भी किया है। प्रदर्शिनी का तो मेरी कल्पना के अनुसार होना आवश्यक था, क्योंकि चर्खा-संघ ने, जिसका कि मैं अध्यक्ष हूँ, और ग्राम-उद्योग-संघ ने, जिसे कि मैं अपने पथ-प्रदर्शन मे चला रहा हूँ, उसका सारा आयोजन किया है। मुझे इस बात के लिए उन्हे आगाह करना पड़ा कि

महाराष्ट्र के इस गांव में वे लखनऊ या दिल्ली बनाने का ख़याल छोड़ दें। अगर यही करना है तो फिर पूना में कांग्रेस और नुमाइश क्यों न की जाय? पर अगर गाँव मे काँग्रेस और नुमाइश करनी है तो भारतीय गाँव के मुताबिक ही उन्हे सारा आयोजन करना चाहिए। और मुझसे अच्छा यह काम और कोई नहीं कर सकता था, क्योंकि जैसा कि मैंने उनसे कहा था, मैं मुद्दत से ग्रामीण रहा हूँ, जबकि वे हाल ही मे ग्रामीण बने हैं। सेगांव मे बसे हुए बेशक मुझे अभी चन्द महीने ही हुए है, और मेरा जन्म और मेरा पालन-पोषण चूकि एक कस्बे में हुआ, शिक्षा भी असल में मैंने कस्बे मे ही पाई, इस खुद अपने-आप ग्रामीण जीवन के मुआफ़िक बनाने में मेरे शरीर को कठिनाई मालूम पड़ी। इसीसे मुझे वहाँ मलेरिया आगया। लेकिन, जैसाकि आप जानते है, मैंने उसे तुरन्त भगा दिया, जल्दी अच्छा होगया, और अब सब ठीक तरह से चल रहा है। दरअसल कुछ सबब तो इसका यह है कि अब मैं निश्चिन्त हूँ, अपनी तमाम चिन्ताओं का भार जवाहरलाल और सरदार के विशाल कन्धों पर छोड़ दिया है। फिर भी मुझे अपने स्वास्थ्य के सच्चे रहस्य को कबूल करना ही चाहिए, और वह यह कि मेरा शरीर वहीं ठीक रहता है, जहाँकि मेरा दिल रम जाता है।

कलाकार नन्दलाल बोस

यहां को रचना का श्रेय शिल्पी म्हात्रे और कलाकार श्री नन्द-लाल बोस को है। दो महीने हुए कि जब नन्दो बाबू मेरे बुलाने पर वर्धा पहुँचे तो मैंने उन्हे समझाया कि मैं असल मे क्या चाहता हूं, और अपनी कल्पना को मूर्त्तरूप देना मैंने उन्हीं पर छोड़ दिया।

कारण कि वह एक कलाकार हैं, और मैं नहीं हूँ। ईश्वर ने मुझे कला की भावना तो दी है, पर उसे मूर्त रूप देने की प्रतिभा मुझे प्रदान नहीं की है। नन्दलाल बोस को ईश्वर ने ये दोनों ही चीजें बख़्शी है। मैं उनका आभार मानता हूँ, कि प्रदर्शिनी की कलापूर्ण रचना का सारा भार उन्होंने अपने ऊपर ले लिया और खुद ही हरेक चीज़ की ठीक-ठीक व्यवस्था करने के लिए वह कुछ हफ्ते पहले यहाँ आकर बैठ गये। फल यह हुआ कि सारा तिलकनगर स्वतः एक प्रदर्शिनी बन गया है, और इसीलिए प्रदर्शिनी वहाँ से शुरू नहीं होती, जहाँकि मैं उसे खोलने जा रहा हूँ, बल्कि मुख्य प्रवेश-द्वार से उसका आरम्भ होता है, जो कि ग्रामीण कला का एक सुन्दर नमूना है। निस्सन्देह श्री म्हात्रे के भी हम कृतज्ञ है, जिन्होंने कि सारी ही आयोजना पूर्णता को पहुचाने में कुछ उठा नहीं रक्खा है। कृपा कर यह याद रखिए, कि यहाँ यह जो तमाम कलात्मक रचना दिखाई देती है, इसमें हमारे नन्दो बाबू ने स्थानीय साधन-सामग्री और यहींके मज-दूरों से सारा काम लिया है।

यह कोई तमाशा नहीं है

अब मैं चाहता हूँ कि आप लोग प्रदर्शिनी में जायँ, और सम्भव हो तो उसे मेरी आँखों से देखें। अगर आप यह देखेंगे कि चर्खा-संघ और ग्रामोद्योग-संघ की सरक्षता में उसका आयोजन किया गया है तो आपको मालूम हो जायगा कि वहाँ आपको क्या देखने को आशा करनी चाहिए। चर्खा-संघ का उद्देश्य सारे हिन्दुस्तान को खादीमय बना देना है, जिस मक़सद तक दुर्भाग्य से हम अबतक ~ पहुँचे हैं, और वह अब भी हमसे दूर है। और ग्राम-उद्योग

संघ का उद्देश्य भारतवर्ष की मरती हुई दस्तकारियों का पुनरुद्धार करना है। खादी तथा ये दूसरे गृह-उद्योग हमारे गाँवों की आर्थिक उन्नति के लिए इतने जरूरी हैं, जितने कि शरीर के लिए प्राण।

यह नुमाइश कोई तमाशे की चीज नहीं है, लोगों की आँखों को चौंधियाने या भुलावे में डालने के इरादे से यह नुमाइश नहीं लगाई गई है। यह असली ग्राम-प्रदर्शिनी है, जो गाँववालों के परिश्रम से तैयार की गई है। यह शुद्ध शिक्षणात्मक प्रयत्न है। ग्रामवासियों को यह दिखलाना ही इसका एकमात्र उद्देश्य है कि अगर वे अपने हाथ और पैरों तथा अपने आस-पास की साधन-सामग्री का ठीक-ठीक उपयोग करें तो वे किस प्रकार अपनी आमदनी को दुगुना कर सकते हैं। मैं तो अपने राष्ट्रपति से यह कहूँगा कि वे मुझे संयुक्तप्रान्त के किसी गाँव में ले चलें। उस गाँव की पुनर्रचना में जमनालालजी के रुपये से नहीं, बल्कि उस गाँव के मर्दों और औरतों के हाथ-पैरों की सहायता से करूँगा—बशर्ते कि उस गाँव के लोगों को मैं जो हिदायतें दूँ, उनके अनुसार काम करने के लिए वे उन्हें राज़ी करलें। हमारे राष्ट्रपति इसपर शायद यह कहें कि ज्योंही ये ग़रीब आदमी अपनी आमदनी को कुछ बढ़ाना शुरू करेंगे, त्योंही जमनालालजी जैसे ज़मींदार लगान में इजाफ़ा कर देंगे और इस तरह उनके हाथ से उनकी वह ज़ायद आमदनी छीन लेंगे। हम इस तरह का काम जमींदार को नहीं करने देंगे। मेरे मन में जरा भी सन्देह नहीं कि हमारे हिन्दुस्तान-जैसे देश में, जहाँ लाखों बेकार आदमी भरे पड़े हैं, वहाँ इस गरज़ से कि वे ईमानदारी के साथ अपनी रोजी कमा सकें, उनके हाथ और पैरों को किसी-न-किसी काम में लगाये रखना जरूरी है। खादी और गृह-उद्योग उनके लिए आवश्यक हैं। मेरे लिए

यह सूर्य-प्रकाश की भाँति स्पष्ट है कि इन उद्योगों की आज सख्त जरूरत है। भविष्य में उनका क्या होगा, यह मैं नहीं जानता, न जानने की चिन्ता ही करता हूँ। (इसके साथ, वे प्रदर्शिनी की कुछ चीजों का, जो उनके सामने रक्खी हुई थीं, वर्णन करने लगे—जैसे, लुहारखाने के औजार जो रात को तैयार किये गये थे, आन्ध्र के कारीगरों की बनाई हुई चीज़ें जैसे; बटुवे और चश्मे के केस, जो नदी किनारे उगनेवाली एक घास से तैयार की गई थी, लोमडी का चमड़ा, जो वर्धा के चर्मालय मे पकाया गया था और खादी का उसमे अस्तर लगाया गया था, वगैरा-वगैरा) ये छोटी-छोटी चीजें गरीब ग्राम-वासियों की आमदनी को बढ़ा सकें, आप उन्हे यक़ीन करा सकें कि तीन पैसे रोज के बजाय, जो आज उन्हें मिलते हैं, वे तीन आने रोज पैदा कर सकेंगे, तो उन्हे स्वराज्य मिल गया, ऐसा वे सोचने लगेंगे। कत्तिनों के लिए खादी यही करने का तो आज प्रयत्न कर रही है।

ग्राम-प्रदर्शिनी

सक्षेप में कहा जाय तो उनको यह सिखाना है कि धूल से कञ्चन किस तरह बन सकता है, और उन्हे यह सिखाना ही इस प्रदर्शिनी का मक़सद है। दो महीने पहले जब मैं नन्दो बाबू से मिला, तब उनसे मैंने कह दिया था, कि आप यहाँ शान्ति-निकेतन से अपने आर्ट स्कूल के कीमती चित्र न लाइएगा, डर यह है कि बे-मौसम की बारिश से वे चित्र कहीं ख़राब न होजायँ। उन्होंने मेरी सलाह मान ली और यहींके पास-पडोस से ही उन्होंने ये सारी चीजें इकट्ठी की हैं। उन्होंने अपनी कलाकार की दृष्टि से आस-पास के गाँवों मे चक्कर

लगाया, और किसानों की गिरिस्ती में से वे अनेक चीज़ें चुन लाये—ऐसी चीजें, जिनमें मामूली आँख को कोई आश्चर्यजनक कला नहीं दिखाई देगी, पर उनकी आँख तो कलाकार की सूक्ष्मदर्शी आँख है, उन्होंने उन चीज़ों को यहाँ खूबसूरती के साथ सजा दिया है और उन्हें एक नया ही रूप दे दिया है।

पहले की प्रदर्शिनियों के मुकाबिले में यह प्रदर्शिनी बहुत छोटी है, इसके लिए श्री वैकुण्ठलाल मेहता ने माँफी मांगी है, पर माँफी मांगने की ऐसी कोई बात नहीं थी। इस प्रदर्शिनी में कोई चीज़ फ़जूल नहीं है। हाथ के बने कागज के ही नमूनों को ही ले लीजिए। ये कागज मूँज से, केले की छाल से, और बाँस से तैयार किये गये है; आप यहाँ जो सारा नगर देख रहे है, इसकी बनावट में बांस का भाग मुख्य है; और आप यह यक़ीन रक्खें कि कांग्रेस कैम्प उखड़ने के बाद इस तमाम बाँस के अच्छे दाम मिल जायँगे।

यह तो एक तीर्थ स्थान है

हमारे राष्ट्रपति के लिए जिस प्रकार के जलूस का आयोजन किया गया था, उसकी वह अनोखी सादगी आपने ज़रूर देखी होगी—ख़ास करके वह सुन्दर सजा हुआ रथ, जिसमें छः जोड़ी बैल जुते हुए थे। आपको यहाँ क्या मिलनेवाला है इस बात के लिए आपको तैयार करने की ग़रज से ही इस प्रकार का यह सब आयोजन किया गया था। शहर की जैसी कोई खूबी या आराम यहाँ आपको नहीं मिलेगा, यहाँ तो आपको ऐसी ही चीज़े मिलेंगी, जिन्हें कि गाँव के ग़रीब आदमी मुहैया कर सके हैं। इस तरह यह जगह हम सबके लिए, एक तीर्थ-स्थान बन गई है—यह हमारी काशी है,

यह हमारा मक्का है, जहाँ हम स्वतन्त्रता देवी के चरणों पर प्रार्थना-कुसुमांजलि चढ़ाने और राष्ट्र की सेवा के लिए अपने को उत्सर्ग करने आये है। आप लोग यहाँ ग़रीब किसानों पर हुकूमत जतलाने नहीं आये है, बल्कि यह सीखने के लिए आप यहाँ आये है कि उनके रोजमर्रा के मशक्कत के कामों मे भाग लेकर—जैसे, भंगी का काम करके, अपने कपड़े वगैरा खुद धोकर और अपना आटा खुद पीसकर, आप उनका भार किस तरह हलका कर सकते हैं। कांग्रेस के इतिहास मे यह पहला ही मौका है कि आपको यहाँ विना पालिश का अनकुटा चावल और हाथ के पिसे आटे की रोटियाँ भोजन में दी जारही है। चाहे जितनी ताजी हवा और स्वच्छ पृथ्वी माता की गोद तो है ही, जहाँ आप सुख से आराम कर सकते है। पर कृपा कर गरीब व्यवस्थापकों की तमाम त्रुटियों का ख्याल रखियेगा, क्योंकि खाँसाहव के शब्दों मे हम सव 'खुदाई खि़दमतगार' हैं, हम यहाँ सेवा लेने के लिए नहीं, किन्तु सेवा देने के लिए आये है।

ह० से० २-१-३७

: २५ :

एक आध्यात्मिक प्रवचन

[गाधीजी के फैजपुर में दो भाषण हुए। एक तो हुआ २५ तारीख को प्रदर्शिनी का उद्घाटन करते समय, जो प्रासगिक विनोदयुक्त था। और दूसरा २७ तारीख़ को। यह भाषण इतने अधिक महत्त्व का था कि मैने उसे नीचे अक्षरश उतारने का प्रयत्न किया है। अक्षरश उतारने का कारण यह है कि इसके खासे अनर्थ हुए हे। कोई कहता है कि इसमे गॉधीजी का पुण्य-प्रकोप था, किसीका कहना है कि गॉधीजी ने राजनीति में फिर से आने का यह मगलाचरण किया है, कोई कहता है कि गॉंधीजी ने लार्ड लिनलिथगो को चुनौती दी है। इसमे न प्रकोप था, न वर्त्तमान राजनीति मे फिर से आने की बात थी, और न किसी भी प्रकार का आह्वान था। इसमे तो उनके सुदर्शनचक्र—चरखे—विषयक पुराने विश्वास का पुनरावर्तन था, और उस विश्वास के पीछे रहनेवाली अकाट्य तर्क-भूमिका। इस भाषण मे किसी पैगम्बरी वाणी से उच्चारित आर्ष-दर्शन था। यह वाणी सुनने की चीज है, स्याही द्वारा कागज़ पर इसे किस तरह उतारा जाय? फिर भी यह स्याही-कागज़ का खोखा भी पाठको को प्राण-रहित प्रतीत नही होगा, ऐसा विश्वास है।—म० दे०]

मानव-मेदिनी

यह भाषण ८॥ बजे रक्खा गया था, पर उसके बदले इतनी देरी से ६। बजे शुरू हुआ है, इसके लिए मुझे दुःख हो रहा है। मगर दूसरा

उपाय था नहीं। यहाँ इतने अधिक मनुष्य आये है, और हमारी प्रदर्शिनी तो कच्चे बाँस की टट्टियों की बनी हुई दीवारों की है, तमाम आदमी एक साथ पिल पड़ें तो टट्टियाँ टूट-टाट जायँगी। इसलिए इनकी रक्षा के लिए भी व्यवस्था करने की जरूरत पडी और व्यवस्था करनेवालों का उसमें कुछ समय चला गया। ये लोग इतने तमाम आदमियों के एक साथ पिल पड़ने के लिए तैयार नहीं थे। यहाँ मेरा भाषण रखने मे आपको थोडी चालाकी मालूम होगी, पर ऐसा इरादे से ही किया गया है। और कुछ नहीं तो लोग मेरा भाषण सुनने के लिए तो आयेंगे ही और उसकी ख़ातिर दो आने प्रदर्शिनी को भी देंगे, ऐसा करते हुए भूल मे ही अगर वे थोड़ी-सी खादी ले लें और थोडी ग्राम-कला भी देख लेगे तो उन्हे अनायास ही थोडा-सा पुण्य मिल जायगा, और मुझे भी मिल जायगा।

आपने देखा होगा कि यह समूचा तिलकनगर ही प्रदर्शिनी है। इसका श्रेय बाबू नन्दलाल बोस को है। उन्होंने निश्चय किया कि प्रदर्शिनी और कांग्रेस के लिए एक ही व्यवस्था रक्खी जाय। इसमे ख़र्च बहुत थोड़ा हुआ है। इतने कम ख़र्च मे किसी भी कांग्रेस-नगर को रचना हुई होगी यह मैं नहीं जानता। हाँ, अब भी कुछ ख़र्च मेरी दृष्टि से अधिक हुआ है, पर यह तो गाँव मे होनेवाली पहली कांग्रेस है न? जमीन लेने में ख़ासा ख़र्च करना पडा। पर हमने इतना तो किया है कि इसके बाद के कांग्रेस-अधिवेशन गाँव मे करने का हमे प्रोत्साहन मिलेगा। आप देखते है कि लोग उमड़ते ही चले आ रहे है। स्वयंसेवक इतने अधिक है, तो भी ऐसा लगता है, मानो इस भारी जन-समूह मे वे बिला गये हों। भोजन करनेवाले इतने अधिक आते है कि उनका प्रबन्ध करना कठिन होगया है।

पुरानी बात का पुनरावर्त्तन

यह तो प्रस्तावना हुई। आज मैं आप लोगों को कोई नई बात सुनाने नहीं आया हूँ। पहले जो कहता था, उसका पुनरावर्त्तन ही करूँगा। चर्खा-संघ को, या यों कहिए कि खादी को १८ वर्ष हो गये हैं। ग्राम-उद्योग-संघ का जन्म इसकी छाया में हुआ, और उसे दो वर्ष हुए हैं। जब खादी का आरम्भ हुआ, तब लोगों के आगे मैंने अपना यह विश्वास प्रकट किया था कि चर्खे से स्वराज्य मिलेगा, सूत के धागे से हम स्वराज्य लेंगे। उस समय यह कितने ही लोगों को पागलपन की बात मालूम हुई होगी। मुझे तो आज भी इसमें कोई पागलपन की बात मालूम नहीं होती। स्वराज्य, पूर्ण-स्वराज या मुकम्मिल आजादी के मानी ये हैं कि हमारे ऊपर कोई भी विदेशी सल्तनत राज न करे। यह आज़ादी चार बाजू की होनी चाहिए। इसमें अर्थ-सिद्धि होनी चाहिए। अर्थ-सिद्धि का मतलब यह है कि लोग उसमें भूखों न मरें। इसका अर्थ यह नहीं कि रूखी-सूखी रोटी सब को मिलती जाय। इसका अर्थ तो यह है कि हम सुख से रहें और रोटी के साथ हमें घी भी मिले, और दूध और साग-भाजी भी मिले, जो गोश्त खाना न छोड़ सकते हों उन्हें गोश्त भी मिले। इसके बाद पहनने के लिए भी मेरे जैसा कच्छ या लंगोटी नहीं, किन्तु गृहस्थों के जैसे वस्त्र मिलें—पुरुषों को अंगरखा, कुर्त्ता, साफ़ा, वग़ैरा और स्त्रियों को पूरी साड़ी और दूसरे कपड़े(आज जिस फ़ैशन की पोशाक की चलन है वैसी तो नहीं; पर हाँ, पुराने ज़माने में गृहस्थ जैसे कपड़े पहनते थे, और जिनके नमूने आप इस प्रदर्शिनी में देखेंगे, वैसे सुन्दर कपड़े ज़रूर मिलने चाहिएँ।)

'सभी भूमि गोपाल की'

दूसरी है राजनैतिक आजादी। यह भी भारतीय होनी चाहिए। यह यूरोपीय नमूने की न हो, ब्रिटिश पार्लमेण्ट या सोवियट रशिया या इटली का नमूना मैं कैसे लूं? मैं किसका अनुकरण करूं? मेरी राजनैतिक आजादी इस प्रकार की नहीं होगी, वह तो भारत-भूमि की रुचि की होगी। हमारे यहाँ स्टेट तो होगी, पर कारबार किस प्रकार का होगा, यह मैं आज नहीं बता सकता। गोलमेज़ कान्फ्रेंस मे मैंने यह कहने की धृष्टता की थी कि अगर आपको हिन्दुस्तान के लिए राजकीय विधान का नमूना चाहिए तो कांग्रेस का विधान ले लीजिए। इसे मेरी धृष्टता भले ही कहें। पर मेरी कल्पना के अनुसार तो इसमें गरीब और अमीर दोनों एक झडे की सलामी करते है। पंच कहे सो परमेश्वर। इसलिए हमारे यहाँ के भलेमानस हिन्दुस्तान को जानने-वाले करोडों मनुष्य जैसा तन्त्र चाहते हों वैसे की हमे जरूरत है। यह राजनैतिक आजादी है। इसमे एक आदमी का नहीं, बल्कि सब का राज्य होगा। मैं सोशलिस्ट भाइयों से कहूंगा कि हमारे यहाँ तो—

सभी भूमि गोपाल की, वा मे अटक कहाँ ?
जाके मन मे अटक है, सोई अटक रहा।

इस सूत्र को युगों से मानते आरहे है। इसलिए यह भूमि जमीं-दार की नहीं, मिल-मालिक की नहीं, या गरीब की नहीं, यह तो गोपाल की है—जो गायों का पालन करता है उसकी है। गोपाल तो ईश्वर का नाम है, इसलिए यह भूमि तो उसकी है। हमारी तो कही ही नहीं जा सकती। यह न जमींदार की है और न मेरे जैसे लंगोटिये की। यह शरीर भी हमारा नहीं, ऐसा साधु-सन्तों ने कहा है। यह शरीर नाशवान् है, केवल एक आत्मा ही रहनेवाली है। यह सच्चा

सोशलिज़्म है। इसपर हम अमल करने लग जायँ, तो हमें सब-कुछ मिल गया। इस सिद्धान्त का अनुकरण करनेवाला आज कोई दीख नहीं रहा है, तो इसमें सिद्धान्त का दोष नहीं, दोष हमारा है। मैं इसकी व्यावहारिकता बिल्कुल शक्य मानता हूँ।

चार समकोण

स्वराज्य का तीसरा भाग नैतिक या सामाजिक स्वतन्त्रता का है। नैतिक और सामाजिक को मैं मिला देना चाहता हूँ। या तो हमारा स्वराज्य चक्र होना चाहिए या चतुष्कोण। मेरी कल्पना शुद्ध चतुष्कोण की है। इसके दो समकोण मैंने कह-दिये हैं। यह तीसरा है। इस तीसरे मे प्राचीनकाल से हमें जो नीति मिलती आ रही है वह नीति है—सत्य और अहिंसा की। चौथा कोण धर्म का है; क्योंकि धर्म के बिना ये तीनों पाये खड़े नहीं रह सकते। कोई अगर कहे कि मैं तो सत्य को मानता हूँ, तो मैं उससे कहूँगा कि तुम सत्य को मानते हो तो खुदा को क्यों नहीं? मैं तो कहता हूँ कि अगर मैं सत्य को मानता हूँ तो भगवान को भी मानता हूँ। कारण, भगवान का नाम ही सत्यनारायण है। मेरा सत्य तो जीवित है, वह ऐसा जीवित है कि दुनिया में जब सब मिट जायगा तब यही एक रहेगा। सिक्ख 'सत् श्री अकाल' कहते है, गीता कहती है कि सत् का नाम लेकर सब काम आरम्भ करो; कुरान कहता है कि खुदा एक है। इस प्रकार सत् को माननेवाले हम सब एक दूसरे के गले क्यों काटे? मुसलमान हिन्दुओं के गले काटें, हिन्दू मुसलमान के गले काटें, सिक्ख दोनों के काटें, और ईसाई तीनों के गले काटें, यह बात ईश्वर को माननेवालों से तो हो ही नहीं सकती।

इस तरह चारों कोनों को हमें एक-सा सम्हालना है, यह सब ९० अंश के समकोण हैं। इन चारों कोणों से बने हुए स्वराज्य को आप स्वराज कहिए, मैं इसे रामराज्य कहूँगा।

धारा-सभा का कार्यक्रम

अठारह वर्ष पहले मैंने कहा था कि यह स्वराज्य सूत के तार पर अवलम्बित है। वही मन्त्र मैं आज भी बोल रहा हूँ। उसका स्मरण आज भी करा रहा हूँ। यह बात नहीं कि धारा-सभा के कार्यक्रम को मैं मानता नहीं हूँ। इसे एक बार नष्ट करने के लिए मैंने कहा था, और डा० अन्सारी साहब के साथ मिलकर इसके सजीवन में भी मेरा हाथ है। इसे सजीवन इसलिए करना पड़ा, क्योंकि मैंने देखा कि इसके बिना हम अपना काम चला नहीं सकते। पर यह कार्यक्रम आप लोगों के लिए नहीं है और न मेरे लिए है। हम सब कौंसिलों के अन्दर जायंगे तो वहाँ समायेंगे कहाँ? हमारे देश की ३५ करोड़ की आबादी में एक हजार या पन्द्रह सौ देश-सेवक भले कौंसिलों में चले जायँ। पर उन लोगों को हुक्म तो हमे ही देना होगा। हमारी कांग्रेस के कुछ प्रतिनिधि वहाँ रहेंगे, पर उन्हें वहाँ भेजने की राय देने का हक़ तो सब को नहीं है। मुझे भी वोट देने का हक नहीं। मुझे तो ६ वर्ष की सजा हुई थी, इसलिए मैं नापास समझा जाता हूँ। ३५ करोड़ में से ३१॥ करोड़ को मत देने का हक नहीं। उनके साथी ही मैं रहूँ यह अच्छा है न? बोलिये, आप क्या कहते हैं? (आवाज "३१॥ करोड़ के साथ") बहनों! आप क्या कहती हैं? (आवाज़-"हमारे साथ।") आपके साथ तो हूँ ही। जिस माता की गोद मे खेला, जिस माता का दूध पिया, उन माताओं के कन्धे के ऊपर कैसे

बैठूँगा ? उनके तो चरणों के आगे रहूँगा, उनकी सेवा करूँगा।

अब जो ३॥ करोड़ मत देनेवाले बचे, उनमें से कितने धारा-सभाओं में जायँ ? पन्द्रह सौ जगहों के लिए हम लड़ें तो यह कहा जायगा कि हमने स्वराज का क़त्ल कर दिया। कहते हैं, कि आज ऐसा क़त्ल होरहा है। धारा-सभा का कार्यक्रम शरीफ़ आदमियों के लिए ही होना चाहिए। लेकिन गन्दे आदमी वहाँ घुस जायँ तो क्या करेंगे ? पर ख़ैर, यह तो हुआ। जिन्हें मत नहीं देना है, वे ३१॥ करोड़ क्या करेंगे ? उनके लिए तो सिवा रचनात्मक कार्यक्रम के दूसरा कुछ है ही नहीं।

जो धारा-सभाओं में जायँगे वे वहाँ कितना काम कर सकेंगे यह बतला दूँ। हिन्दुस्तान मे जो आर्डिनेन्स का राज्य चलता है उसमें काँग्रेस के भी प्रतिनिधि शामिल थे, इतिहास में अगर यह न कहा गया तो काफ़ी है। कोई गन्दा मनुष्य भी बतौर हमारे प्रतिनिधि के चला जायगा, पर मत तो उसका हमारे पक्ष में ही पड़ेगा। प्रतिनिधि आर्डिनेन्सों का बचना रोक नहीं सकते, जवाहरलाल को जेल जाने या फाँसी पर चढ़ने से वे रोक नहीं सकेंगे। और वह तो फाँसी के तख्ते पर भी बहादुरी से चढ़ेंगे, और हँसते-हँसते चढ़ेंगे। पर उन्हें जो भी सज़ा मिले उसके लिए काँग्रेस के प्रतिनिधियों की मंजूरी नहीं मिलेगी। सुभाष बोस को शायद बंगाल के प्रतिनिधि छुड़ालें, और सम्भव है कि शायद यह भी वे न कर सकें। पर इतना ज़रूर कहा जा सकता है कि कोई भी अनुचित बात काँग्रेसवालों के हाथ से नहीं होगी। किसी भी गन्दी बात में हमारा वोट नहीं मिलेगा। आर्डिनेन्स राज्य का अर्थ है, जैसा बादशाह कहे वैसा करना। ऐसे राज्य को हमारे प्रतिनिधियों की मंजूरी नहीं मिलेगी।

आजादी नहीं दिला सकते

लेकिन ये प्रतिनिधि हमें आज़ादी नहीं दिला सकते। वह तो सूत के तार से ही मिलेगी। सूत का तार छोड़ा और आजादी का जाना शुरू हुआ। इसमे अंग्रेज़ों का अपराध तो था ही; पर हम भी पागल बन गये। हमने चर्खा छोड़ दिया, हमने विलायत से आनेवाला कपड़ा लेना शुरू कर दिया। इसलिए हमारे देश मे लोगों के हाथ में कुछ भी काम नहीं रहा और करोडों मनुष्य बेकार होगये। अगर दूसरे किसी भी उपाय से हमारे आदमी बेकार न रहे, सबको खाने-पीने को मिलने लगे, और सब आराम से रह सके, तो हम खुशी से लंकाशायर से कपडा मंगाने लगें। लंकाशायर से कपड़ा मंगाना खुद कोई पाप नहीं है। लेकिन दूसरे के पापों की शोध करने से पहले उन दोनों कोनों का, यानी नीति और धर्म का पालन करना पड़ेगा। इस शर्त पर मुझे सूत के तार के बदले या चर्खे के बदले कोई दूसरी चीज दे तो मैं उसका गुलाम बन जाऊँगा। पर यह चीज मेरी जिन्दगी में पूरी हो सकेगी, ऐसा मुझे लगता नहीं। बाक़ी तो बनानेवाला ईश्वर है, उसे जो करना हो करे।

आज मैं सेगाँव चला गया हूँ, तो भी उसकी यही बात सुनाता हूँ। हमारे लोग बेकारी से भूखों मर रहे हैं, पर इसका कारण केवल अंग्रेजी राज्य नहीं है। यह भी इसका एक कारण है, अंग्रेजी राज्य से बेकारी फैली, और बेकारी से दारिद्र्य, पर इस दारिद्र्य को निमंत्रण देने से हमारा काफी हिस्सा है। बेकारी हमारे देश मे ईस्ट इंडिया कम्पनी की बदौलत आई, पर आज जो आलस्य देखने मे आता है, इसमें तो हमारा ही दोष है। मैं सेगाँव मे देखता हूं न कि लोगों को

उनके घर जा-जाकर पैसा दें तो भी वे आलस्य छोड़कर काम नहीं करते। लोगों को पैसा दिलाने के, उनकी जेब में थोड़ा-सा पैसा डालने के मार्ग तो बहुत हैं, पर वे नीति के अनुकूल होने चाहिएँ। शराब के धन्धे से भी पैसा मिलता है, पर वह किस काम का ? खजूर के पेड़ों से यों ताड़ी बनती है, पर मैं उनसे गुड़ बना रहा हूँ। ऐसा गुड़ बना रहा हूँ कि जैसा आपने कभी नहीं खाया होगा। इसमें मैं अतिशयोक्ति नहीं कर रहा हूँ। यह गुड़ अगर पैदा हो सका तो मैं कुछ हज़ार रुपये तो सेगाँव के लोगों की जेब में डालूँगा ही। अब उन पेड़ों से ताड़ी निकालें तब भी रुपया मिलेगा। पर इससे आज़ादी नहीं मिलेगी, और मिले भी तो भी मुझे नहीं चाहिए। मैं तो यह कहता हूँ कि मैं वहाँ गुड़ दाखिल करूँ और उसके बाद लोग चोरी से ताड़ी बनाने लगें तो मुझे उनके विरुद्ध कड़ा सत्याग्रह करना पड़ेगा। इसलिए ऐसा धन्धा मुझे कोई खादी के बदले बतावे तो उसे मैं स्वीकार नहीं करूँगा। किन्तु कोई भी नीति से चलनेवाली वस्तु खादी के बदले कोई मुझे बतावे तो उसे मैं उठा लेने के लिए तैयार हूँ। वह मुझे किसीने बताई नहीं।

इसीलिए मैं कहता हूँ कि सूत के तार से ही स्वराज्य मिलेगा, पर इसके साथ नीति की ज़रूरत है। कुछ लोग ठगबाजी के लिए और खून करने के लिए भी खादी पहनते है। उनकी मनोदशा को मैं खादी की मनोदशा नहीं कहता। हमारा हृदय जब खादी से व्याप्त हो जायगा, तब हमारी आज़ादी को रोकनेवाली एक भी शक्ति ठहरने की नहीं। गाँवों में बसनेवालों को हमें यही चीज सिखानी है। इतना उन्होंने समझ लिया और कर लिया तो फिर धारा-सभायें सो जायँगी, कारण कि हम तो इसके पहले ही स्वराज प्राप्त कर चुके होंगे।

मैंने इसी समझ से एक साल के अन्दर स्वराज प्राप्त करने की बात अठारह साल पहले कही थी। वही बात आज भी कह रहा हूँ, और की थी इसके लिए मुझे जरा भी शर्म नहीं। मैंने जिन शर्तों को पूरा करने के लिए कहा था, उनमें से क्या एक भी पूरी हुई थी? आज भी उन्हे आप पूरा करें तो स्वराज हस्तामलकवत् है। आज हिन्दू-मुस्लिम-एकता कहाँ है? बम्बई में हाल मे कैसी-कैसी शैतानियाँ हुई? आज वे करोड़ चर्खे कहाँ हैं? और कहाँ है वे नियमित रूप से रोज आधा घण्टा कातनेवाले? (यद्यपि आज तो मैं पाँच घण्टा कातने को कहता हूँ, क्योंकि कातनेवाले बहुत थोड़े रह गये हैं।) और हमने अस्पृश्यता कितनी दूर की हैं? त्रावणकोर की यह घोषणा तो समुद्र में एक बूँद के समान है। अस्पृश्यता जब बिल्कुल नष्ट हो जायगी, तब हिन्दू-मुसलमान गले मिलेंगे। अस्पृश्यता को जड़-मूल से नष्ट करने का अर्थ है, सबको अपना भाई बनाना—हरिजनों को ही नहीं, बल्कि मुसल्मान ईसाई वगैरा को भी अस्पृश्य न मानना। और हमे जो शराब का सम्पूर्ण बहिष्कार करना था, वह किया है क्या? मैंने तो इसके अलावा सरकारी स्कूलों, अदालतों और धारा-सभाओं के बहिष्कार की भी बात की थी। मान लीजिए कि आज भी कोई धारासभा मे नहीं जाना चाहता तो मैं किसी से जाने का आग्रह करता हूँ क्या? मैं तो बनिया ठहरा, जो बात लोगों को पसन्द नहीं आई, और जिसे वे हजम नहीं कर सके, उसे छोड़ दिया और धर्म और नीति के अनुकूल उनके सामने दूसरी चीज़ रख दी।

आर्थिक सूर्य-मण्डल

आज मैं सरल शब्दों में एक बड़ी ऊँची बात आप लोगों से कह

रहा हूँ—अगर आप चर्खे को अपनायेंगे तो आप देखेंगे कि सूत के तार से स्वराज मिलता है या नहीं ? सारा हिन्दुस्तान तो सूर्य-मण्डल है। उसमें चरखा मध्य-बिन्दु है, और इसके आस-पास ग्राम-उद्योग रूपी ग्रह चक्कर लगा रहे हैं। नभो मण्डल में तो नवग्रह कहे जाते है, पर चरखे के आस-पास तो अनन्त ग्रह घूमते हैं। इस मध्यचक्र अर्थात सूर्य को मिटाने का अर्थ है, आस-पास के सभी उद्योगों को नष्ट कर देना। आज सूर्य सेवा करता है तो उसकी गरमी से टिके हुए दूसरे ग्रह सेवा करते हैं। मूल सूर्य का अस्तित्व स्थिर होगया तो फिर दूसरे सब ग्रह तो उसके आस-पास चक्कर लगायेंगे ही।

इस प्रदर्शिनी में आप एक छोटा-सा सूर्य मण्डल देखेंगे। यह तो एक नमूना है, पर ऐसे नमूने से आप सारे हिन्दुस्तान को भर दें, सारा हिन्दुस्तान इस प्रकार के गाँवों का बन जाय, तो फिर धारा-सभा के कार्यक्रम की कोई जरूरत नहीं रहेगी, और न जेल जाने की ज़रूरत रहेगी। स्त्रियों को तो जेल जाना ही नहीं पड़ेगा, बल्कि पुरुषों को भी नहीं जाना पड़ेगा। हमें जेल में अपने पाप के कारण जाना पड़ता है; याने इससे कि हम सब रचनात्मक काम को हाथ में नहीं उठा लेते।

ऊँचा उपाय

इसलिए यह एक ऊँचा उपाय है। इसके आगे हिंसक उपाय फीका पड़ जाता है। हमारी संख्या इतनी ज़्यादा है कि ३५ करोड़ सहज ही ७०,००० अंग्रेज़ों को पत्थर मारकर भी मार डाल सकते हैं। लेकिन फिर ३५ करोड़ के बारे में क्या कहा जायगा ? इससे

आज़ादी मिलनी तो दूर, पर ईश्वर याने संसार हमारे ऊपर थूकेगा। और ब्रिटिश सरकार के पास इस सम्बन्ध मे धर्म नहीं, नीति नहीं। वह तो हवाई जहाजों से बम फेंकेगी, और जहरीली गैस बरसायगी, यह भय तो हमेशा है ही। इस भय को मिटाने के लिए मैंने चर्खा खोजा, और आज सेगाँव मे बैठा हूँ, पर रटना उसीकी है। आज भी मुझमे जेल जाने की शक्ति है, पर अब मैं ६८ वर्ष का होगया हूँ, अब तो आप लोगों मे जो जवान है, वे जेल मे जायँ। लेकिन आज तो मैं आपके आगे वह चीज रख रहा हूँ, जो मेरे अन्दर भरी हुई है। जेल तो जाने के लिए तैयार हूँ, फाँसी पर चढ़ने को भी तैयार हूँ—शायद जवाहरलाल की तरह हँसते-हसते नही, रुआँसी आँखों से चढूँ। पर आज इसके लिए सवाल कहाँ पैदा हुआ है। मैं तो कहता हूँ कि ३५ करोड़ आदमी अगर बुद्धिपूर्वक हिसा का नाम छोड़ दें, मेरे बताये अनुसार चर्खे को अपना लें, तो धारा-सभा या जेल मे जाने की, फाँसी पर चढ़ने की, अर्जियाँ भेजने की या लार्ड लिनलिथगो के पास जाने की जरूरत रहेगी ही नहीं। उलटे लार्ड लिनलिथगो कांग्रेस मे आकर कहेगे कि तुम्हे जो चाहिए ले लो, और हमे यह बताओ कि हम यहाँ किस तरह रहें। वह कहेगे—'हमसे गलती हुई। तुम्हारा वर्णन हमें आतंकवादी और हिंसावादी के के रूप में नहीं करना चाहिए था। अब तुम रखोगे तो रहेगे, और जिस तरह रहने को तुम कहोगे, उस तरह रहेगे। इसके बाद हमे विदेशियों को रोकने के क़ानून की जरूरत नहीं रहेगी। हम उन लोगों से कहेगे, 'तुम दूध मे शक्कर की तरह मिल जा सकते हो तो मिल जाओ, फिर हमे कोई अलग नहीं कर सकता।'

यह मेरा स्वप्न है। यह स्वप्न सेगाँव मे रहकर मुझे इतना प्रत्यक्ष

दिखाई देता है कि मुझे लगा कि आप लोगों को यह सुना देना चाहिए। आगामी कांग्रेस में मिलूँगा या नहीं इसकी किसे खबर है? मैं तो यमराज के लिए किवाड़ खोलकर बैठा हूँ, कौन कह सकता है कि वह कब आकर उठा ले जाय? इसलिए मेरे मन में जो भरा हुआ था, उसे सुनाने का आज मैंने अवसर लिया। मेरे बताये अर्थ से भरे हुए चर्खे मे हमारे देश के हरेक स्त्री-पुरुष, हिन्दू-मुसलमान, पारसी-ईसाई सबकी स्वतन्त्रता समाई हुई है—जिस स्वतन्त्रता में सबका हक़ समान है—'सभी भूमि गोपाल की।'

ह० से० ९–१–३७

: २६ :

सालाना शिक्षण-शाला

"पहले-पहल लखनऊ में जब इस तरह की प्रदर्शिनी का उद्घाटन हुआ, तब मैंने कहा था कि हमारी प्रदर्शिनियाँ शिक्षणशालायें होनी चाहिएं। तबसे हम बराबर इस आदर्श की ओर सफलता के साथ बढ़ते जा रहे हैं और जिस प्रदर्शिनी का मैं उद्घाटन कर रहा हूँ वह ऐसी ही एक सालाना शिक्षण-शाला है। यह वैसी प्रदर्शिनी नहीं, जैसी पहले हुआ करती थी; बल्कि उन सैकड़ों-हजारों की शिक्षा का स्थान है, जो एक-दो सप्ताह, जबतक कि यह रहेगी, इसको देखने के लिए आयेंगे। जो गरीब आदमी इसे देखने के लिए आते हैं, उन्हें इससे अगले साल के लिए कुछ मसाला मिलेगा। यह उन्हें ऐसे धन्धों की शिक्षा भी देती है, जिन्हे आठ घण्टे रोज काम करके वे अपना और अपने परिवार का पालन कर सकते हैं। कोई भी आदमी या औरत कितने ही अज्ञान या निरक्षर क्यों न हो, हरेक को इससे ऐसी शिक्षा मिलती है, जिसके द्वारा वे ईमानदारी के साथ अपनी कमाई कर सकते है।

"प्रदर्शिनी मे आज सवेरे मैंने एक घण्टा बिताया है। आप यह एक क्षण के लिए भी न सोचें कि जो अखिल-भारत-चर्खा-संघ का अध्यक्ष रह चुका है और जो अखिल-भारत-ग्राम-उद्योग-संघ को रास्ता दिखा रहा है, उसके लिए इसमें कोई नई बात न होगी। आप ऐसा मानते हों, तो भी मैं ऐसा मूर्ख नहीं हूँ जो ऐसा समझूँ। मैं तो

चाहूँगा कि इसमें मैं सिर्फ़ एक घण्टा ही न बिताऊँ, बल्कि प्रत्येक क्षण कुछ-न-कुछ नई बात सीखते हुए घण्टों लगा दूँ। लेकिन यह मैं मंजूर करता हूँ कि इससे कोई धन्धा चुनकर मैं अपनी रोज़ी नहीं कमा सकूँगा, क्योंकि फिलहाल तो मैं भीख माँगकर अपना गुज़र करता हूँ, जोकि शायद मेरे जैसों के लिए अनिवार्य है। मगर इस बात का मुझे इत्मीनान है कि किसी भी ऐसे स्त्री-पुरुष के लिए, जिसका शरीर काम देता हो, इस प्रदर्शिनी में प्रदर्शित अनेक धन्धों में से किसीको ग्रहण करके ईमानदारी के साथ अपना निर्वाह कर लेना असम्भव नहीं है।"

ह० से० १९-२-३८

: २७ :

खादी का रहस्य

संयुक्तप्रांत और बिहार के मंत्री पद-त्याग करके आगये हैं। इसमें कोई बड़ा आश्चर्य नहीं हुआ। यह शासन-विधान एक खिलौना है, यह समझकर ही वे वहाँ पदों पर बैठे थे। जो बिहार और संयुक्त-प्रान्त में हुआ है वही कल बम्बई में और परसों मद्रास मे हो सकता है। यह कैसा हुआ, इसका रहस्य मैं आपको समझाता हूँ। मैं मंत्री हूँ, इसलिए ३० कैदियों को या ३ को छोड़ने में मेरा इख़्तियार है। इसमें गवर्नर क्यों दस्तन्दाजी करे ? मुझे मंत्री इसलिए बनाया है कि मेरे पास इतने मत हैं। इसलिए कैदियों को छोड़ने का मुझे अधिकार है। समाजवादी भले ही मुझे गालियाँ दें, पर मुझे यह कहना चाहिए कि हम खादी का मंत्र नहीं जानते, इसीसे गवर्नर ऐसा कर सके। खादी का भेद नहीं समझा, यही इसका कारण है।

खादी अहिंसा की प्रतिष्ठा है, अहिंसा की मूर्त्ति है। समझदार खादीधारी की जबान से असत्य नहीं निकल सकता। ढोंगी खादी-धारी या पेट भरने के लिए खादी पहननेवाले की मैं बात नहीं करता। हमारे मन में अगर हिंसा है, चालबाजी है, तो हम खादी का रहस्य नहीं समझे। लोग यदि यह कहे कि खादी का अगर यह अर्थ है तो हम खादी नहीं पहनते, तो मैं क्या कहूँगा ? मैं कहूँगा कि हिन्दुस्तान सत्य और अहिंसा द्वारा स्वराज लेना नहीं चाहता। मैं जोर-ज़बर्दस्ती से सत्य और अहिंसा का पालन नहीं करा सकता और इस तरह

स्वराज भी प्राप्त नहीं हो सकता।

यहाँ हरिपुरा में कांग्रेस पर साढ़े सात लाख रुपया ख़र्च हुआ है। इसमें बहुत-सी चीज़ें मुझे अच्छी लगी हैं। पर इसमें खादी की आत्मा ओत-प्रोत नहीं है। सरदार और मुझमें कोई भेद नहीं है। हम एक दिल हैं, पर यह हो सकता है कि सरदार ने शायद खादी का रहस्य पूरी तरह से नहीं समझा। जहाँ खादी की साधना मौजूद हो, वहाँ साढ़े सात लाख रुपया ख़र्च कैसे हो सकता है? मैंने तो कहा था कि गाँवों में कांग्रेस की जाय, तो उसमें पाँच हजार का खर्च होना चाहिए। फ़ैजपुर-कांग्रेस के समय देव से भी मैंने यही कहा था कि पाँच हज़ार से अधिक खर्च होगा तो तुम्हारा सारा आयोजन निरर्थक समझूँगा और यही हुआ भी। यह बात मेरे मन से गई नहीं। इतना अगर नहीं हो सकता, तो इसका यही अर्थ हुआ कि हम सच्चे स्वराज के सेवक नहीं बने, सच्चे देहाती नहीं बने। जहाँ देहाती भावना हो, वहाँ बिजली का क्या काम? वहाँ मोटर लारियाँ क्यों? फ़ैजपुर में मुझे मोटर में बैठाकर लेगये थे। यहाँ भी मोटर में बिठा-कर लाये। मुझे पैदल नहीं चलने दिया। बैलगाड़ी में तो सुभाष बाबू को बिठाया, मुझे नहीं। मुझे यहाँ आने में देर लगती तो क्या बिगड़ जाता? अब तो सभी शाहजादे बन गये है, और कहते हैं कि मोटर न मिली तो हम दंगा करेंगे। यहाँ जो यह साढ़े सात लाख का खर्चा हुआ, इसमें खादी की भावना नहीं है। मैं तो खेत में कपास पैदा करूँ और उससे खादी बनाऊँ। यहाँ तो तमाम चीज़ें बाहर से मंगाई गई हैं। कामिनिया हेयर आयल और टुथ पाउडर भी आये हैं। देहाती का टूथ पाउडर तो कोयला और नमक है। पर यहाँ तो लोगों को दातुन नहीं, किन्तु टूथ-ब्रश चाहिए; नमक नहीं किन्तु पाउडर-

पेस्ट चाहिए। कंघी भी मशीन की चाहिए। मोटर चाहिए और बाकी का सारा सामान विदेशी चाहिए।

इस प्रदर्शिनी में भी पाँच दोष एक आदमी ने मुझे और मैंने शंकरलाल को बता दिये है। हम खादी का मंत्र ग्रहण नहीं कर सके, इसलिए समाजवादी अधीर होगये है, और कहते हैं कि गांधी का ज़माना गया, अब तो दूसरा जमाना आया है। इसमे मुझे डर नहीं, दुःख नहीं। मेरी बात अगर आपको फेंक देने जैसी लगे तो फेंक दें, आप जो-कुछ भी करें वह हिन्दुस्तान की खातिर करे, मेरी खातिर न कीजिएगा। मैं तो मिट्टी का पुतला हूँ, इसकी तो ख़ाक हो जायगी, मेरी खातिर आप खादी पहनते होंगे, तो मेरा शरीर जिस दिन जलाओ उसके दूसरे दिन खादी को भी जला देना। पर अगर आपने खादी का मंत्र ठीक तरह से समझा होगा, तो उसका रहस्य घोट कर पी लिया होगा, तो खादी मेरी मृत्यु के बाद टिकी रहेगी। खादी-रूपी प्रतिमा में आत्मा है या नहीं, यह तो आप जानें। पुतले को परमेश्वर न समझें; समझेंगे तो बुतपरस्त बन जायँगे। खादी का भेद समझे बिना खादीपरस्त बनेंगे, तो बुतपरस्त बनेंगे। खादी की कल्पना मैंने पिछले बीस बरसों से हिन्दुस्तान के सामने रख रक्खी है। इन बीस बरसों मे मैंने यह एक ही बात हिन्दुस्तान मे सबको सुनाई है। आज मृत्यु-शय्या पर पड़ा हुआ भी मैं यही कहना चाहता हूँ। खादी अब पुरानी, जीर्णशीर्ण चीज नहीं रही, बल्कि नौजवान बन गई है, और खूबसूरत मालूम पड़ती है। आज यह बात स्पष्ट दिखाई पड़ती है। ईश्वर मुझे कह रहा है कि इसमे कोई भूल नहीं है। इसमें स्वराज्य है, इसीमें स्वतन्त्रता है।

ह० से० २६-२-३८

: २८ :

जुलाहों को कैसे बचायँ ?

इस कथन में कि करघा-व्यवसाय ने मिल प्रतियोगिता को पीछे हटा दिया है, केवल आंशिक सचाई है। आज तो करघे पर कपड़ा बुननेवाले जुलाहे पहले से आधे भी नहीं रहे। एक वक्त था, जब जिस तरह राष्ट्र की जरूरत का सारा सूत चर्खे पर कतता था उसी तरह जरूरत का सारा कपड़ा करघे पर बुना जाता था। जब मिलें क़ायम हुईं तो चर्खे का ख़ात्मा होगया, क्योंकि उनसे कमाई थोड़ी होती थी, वे पूरे समय का धन्धा कभी नहीं रहे। लेकिन करघा टिका रहा, जिसकी एक वजह यह भी थी कि यह पूरे समय का धन्धा था और इसमें बुनाई का काम करनेवालों को अपनी कमाई बढ़ाने की गुंजाइश थी। मगर जब कता की मिलें खुलीं, तो जुलाहे अपने सूत की लच्छियों के लिए उनपर अवलम्बित होगये। बल्कि इस तब्दीली पर वे खुश भी हुए, क्योंकि मिलों से उन्हे अधिक समान और मज़बूत सूत मिल सकता था। इस बात पर उन्होंने बहुत ध्यान नहीं दिया कि अगर किसी वजह से मिलें उन्हें सूत न दे सकीं तो वे पूरी तरह असहाय हो जायँगे। उधर गाँव के कत्तैयों के विपरीत, मिल-मालिक अपने सूत के मनमाने दाम रखने लगे। नतीजा यह हुआ कि बिना नये-नये नमूनों की खादी बुननेवाले जुलाहे क्रमशः मिल प्रतियोगिता के सामने टिक न सके और ख़त्म हो गये। इस प्रकार पिछले कुछ सालों से बढ़िया कपड़ा बुननेवालों पर भी बुनाई के मिलों का असर पड़ रहा है। सर्वसाधारण की रुचि

धीरे-धीरे, पर निश्चित रूप से बदल रही है। मिलें अगर गांव के जुलाहों द्वारा बने हुए कपड़ों की हूबहू नकल न कर सकें, तो वे, जैसा कि वे करती है, नये-नये नमूने तो निकाल ही सकती है और ढंग से विज्ञापन करके ग्राहकों को आकर्षित भी कर सकती है। यही कारण है कि रिवाज बदल जाने के कारण उड़ीसा के कई हजार जुलाहे आज हाथ-पर-हाथ धरे बैठे हैं। यही आवाज उस दिन अहमदनगर से मेरे पास आई थी, जो कि बुनाई का एक मजबूत केन्द्र है। उन सबको मैंने जो सलाह दी वह यही थी कि अगर ये जुलाहे परिवार अपने घरों में सिर्फ़ धुनाई और कताई जारी करलें तो वे मिल के सूत से बिलकुल स्वतन्त्र होकर 'अखिल-भारत-चर्खा-संघ' की अचूक सहायता प्राप्त कर सकते हैं। यह हो सकता है कि उस हालत मे जुलाहों को पहले की जितनी कमाई न हो, क्योंकि उनका कुछ समय कताई में चला जायगा। लेकिन 'चर्खा-संघ' की संशोधित नीति के अन्दर, जिसका उद्देश्य कातनेवालों को एक आना फी घण्टा देना है और डेढ पैसा फी घण्टा उन्हे सचमुच दिया भी जा रहा है, जुलाहे अपनी कमाई की कमी को मुश्किल से ही महसूस करेंगे। और इसमे तो कोई शक ही नहीं कि भूखों मरने के बजाय कम कमाई होना भी हर हालत में ठीक ही है।

यह समझ लेने की बात है कि अपने परिवार मे कताई और पिंजाई जारी करने मे जुलाहों को कोई खास खर्च नहीं करना पड़ेगा। क्योंकि चर्खा तो, उनके पास पहले से ही मौजूद है; अलबत्ता, उसमे कुछ सुधार की जरूरत अवश्य होगी। सिर्फ पींजन के लिए उन्हे कुछ पैसे ख़र्च करने पड़ेंगे।

मुझे मालूम हुआ है कि उड़ीसा-सरकार अपनी जेलों से मिल

का सूत बन्द कर जेलों के लिए खादी ही खरीदने का हुक्म दे रही है। कांग्रेस के रचनात्मक कार्य की इस पूर्त्ति के लिए उड़ीसा की सरकार बधाई की पात्र है। जिन कार्यकर्ताओं पर इस संगठन का भार हो वे इस नुसखे को याद रखें तो उन्हें पता लगेगा कि जुलाहों को कताई के लिए प्रेरित करने पर आवश्यक सूत को उत्पत्ति बहुत आसान हो जायगी। साथ ही, इस उपाय से शायद उन्हें यह भी पता लग जायगा कि अगर वे अन-सिखिये गाँववालों को सिखा-पढ़ाकर होशियार कत्तैये बनाने तक इन्तज़ार करेंगे तो तुलनात्मक रूप से खादी सस्ती पड़ सकती है। निःसन्देह, इसके लिए उन्हे सब गाँवों में कताई जारी करनी पड़ेगी, क्योंकि यही 'चर्खा-संघ' का लक्ष्य है। लेकिन जबतक यह उद्देश्य ठीक न हो, तबतक करघे पर कपड़ा बुननेवालों की हमें उपेक्षा नहीं करनी चाहिए।

हं० से० २०-८-३८

: २६ :

खादी को लोकप्रिय कैसे बनायँ ?

आदरणीय खादी कार्यकर्त्ता ने मुझे हिन्दी में एक पत्र लिखा है, जिसका सारांश यह है :—

"मिलों के कपड़े के मुकाबिले मे, कीमत के लिहाज से खादी महँगी पड़ती है। मिल के कपड़े से तो इसका मुकाबिला तभी हो सकता है, जबकि हाथ से ओटने, धुनने और कातने की मजूरी को उसमे से निकाल दिया जाय। इसलिए जो लोग खुद सूत कातते हैं, उनके लिए भी यह कोई मुनाफ़े की बात नहीं है। इसमे शक नहीं कि आपने खादी का नया अर्थशास्त्र निकाला है। लेकिन जबतक बहुसंख्यक लोग उसकी क़द्र न करे, खादी सब लोगों मे प्रसार पा नहीं सकती। और तो और, हमारे कांग्रेसी मंत्री भी आपके नये अर्थ-शास्त्र को समझते या उसकी कद्र करते हों, ऐसा मालूम नहीं पड़ता। ऐसी हालत में आप खादी कार्यकर्त्ताओं, बल्कि आमतौर पर कांग्रेसजनों का भी मार्ग-प्रदर्शन नहीं करेंगे ? आपका विश्वास तो इतना जबरदस्त मालूम पडता है कि अगर हम, याने आपके साथी खादी-कार्यकर्त्ता आपसे कहे तो आप ईमानदारी और कुशलता के साथ किये जानेवाले आठ घण्टे के काम के लिए, कतनेवालों को आठ आना रोज़ भी फ़ौरन दे देंगे। लेकिन, सच बात तो यह है कि, हमारे अन्दर आपके जैसी श्रद्धा नहीं है।

निस्सन्देह खादी मिल के कपड़े से मुक़ाबिला नहीं कर सकती,

न ऐसा कभी सोचा ही गया था। जिस नियम से खादी के काम का नियंत्रण होता है, उसे अगर लोग न समझें तो खादी सर्वसाधारण में कभी भी स्थान नहीं पा सकती। उस हालत में तो लाज़िमी तौर पर यह मालदारों और उन्हीं लोगों के शौक़ की चीज रहेगी, जिन्हें कि इसकी धुन है। और अगर इसे खाली यही बनाना हो, तो अखिल-भारत-चर्खा-संघ जैसी महान् संस्था के सारे प्रयत्नों को अगर बुरा न कहें, तो बिल्कुल व्यर्थ तो कहना ही पड़ेगा।

लेकिन खादी का एक बड़ा मिशन है। खादी उन लाखों आदमियों को सम्मानपूर्ण धन्धा देती है जो साल के लगभग चार महीने बेकार रहते हैं। इस काम से उन्हे पारिश्रमिक ही नहीं मिलता, बल्कि यों भी इसका मुआवज़ा उन्हें प्राप्त होता है। क्योंकि लाखों आदमी अगर लाज़िमी तौर से बेकार रहें तो आध्यात्मिक, मानसिक और शारीरिक दृष्टि से वे जरूर मुर्दा बन जायेंगे। फिर चर्खे से लाखों ग़रीब औरतों की स्थिति भी अपने-आप सुधरती है। इसलिए मिल का कपड़ा चाहे मुफ्त ही क्यों न दिया जाय, तो भी उनकी सच्ची भलाई इसीमें है कि वे खादी के मुकाबिले में, जो कि उन्हीके परिश्रम का फल है, उसे लेने से इन्कार कर दें।

जिन्दगी रुपये से ज्यादा क़ीमती है। यों तो यह बड़ा सस्ता नुस्खा है कि हमारे माँ-बाप आदि जो बड़े-बूढ़े वृद्धावस्था के कारण काम करने में असमर्थ हो जायँ और हमारी ही कमाई पर निर्भर हों, उन्हे हम मार डालें। साथ ही जिन बच्चों की अपनी भौतिक सुविधा के लिए हमे कोई जरूरत न हो और बदले में कुछ मिले बिना जिनकी हमें परवरिश करनी पड़े, उन्हे मार डालना भी सस्ता ही ही तरीक़ा है। लेकिन न तो हम अपने बड़े-बूढ़ों की हत्या करते हैं,

न अपने बच्चों को मार डालते हैं, बल्कि चाहे जितना खर्च पड़ने पर भी उनकी परवरिश करना ही मुनासिब समझते हैं। इसी तरह खादी को भी हमे और सब कपड़े को छोडकर क़ायम रखना ही चाहिए। यह तो आदत की बात है, जिससे प्रेरित होकर हम खादी के बारे मे कीमत का ख़याल करते है। इसके लिए यह जरूरी है कि हम खादी की सस्ताई-मंहगाई की अपनी धारणा को बदल दें। राष्ट्र के हित की दृष्टि से जब हम इस बात का अध्ययन करेंगे, तो हमे पता लगेगा कि खादी हरगिज मंहगी नहीं है। सक्रमण काल मे घरेलू अर्थशास्त्र मे रद्दोबदल का खतरा तो उठाना ही होगा। इस समय तो हमारे सामने एक बडी रुकावट है। लंकाशायर की, और आप चाहे तो यह भी कह सकते है कि हिन्दुस्तानी मिलों को भी लाभ पहुँचाने के लिए रुई की उत्पति का केन्द्रीकरण कर दिया गया है। रुई की कीमत का निर्णय विदेशों की क़ीमतों से होता है। जब रुई की उत्पत्ति का विभाजन खादी की आवश्यकताओं के मुताबिक होगा, तब रुई की क़ीमत मे घटा-बढ़ी नहीं होगी और अब से कम तो हर हालत मे रहेगी। राज्य के संरक्षण या स्वेच्छापूर्वक प्रयत्नों से जब लोग केवल खादी का ही व्यवहार करने की आदत डाल लेंगे, तब वे उसी तरह इसके सस्ते-मंहगे होने पर ध्यान देंगे, जिस तरह कि लाखों शाकाहारी मांसाहार और शाकाहार की कीमतों की कोई तुलना नहीं करते। वे तो मांसाहार के बजाय भूखों मर जाना भी पसन्द करते हैं, फिर वह चाहे मुफ़्त ही क्यों न बांटा जाय।

लेकिन यह मैं मानता हूँ कि खादी मे ऐसी जीवित श्रद्धा कांग्रेस-जनों मे से बहुत-कम को है। मन्त्री जरूर कांग्रेसी हैं, लेकिन वे भी अपने आस-पास के वातावरण से ही प्रेरणा पाते हैं। अगर खादी मे

उनका जीवित विश्वास हो, तो उसे लोकप्रिय बनाने के लिए ये बहुत-कुछ कर सकते हैं।

सन् १६२० में स्वराज्य का जो मूल कार्यक्रम बनाया गया था, उसका खद्दर आवश्यक अंग था। १६२१-२२ में हजारों कांग्रेस-जनों ने सैंकड़ों सभाओं में यह बात दुहराई थी, कि हरेक गाँव में चर्खा चलने लगे, तभी लाखों आदमियों को स्वराज्य मिल सकता है। मर-हूम अलीबन्धु मुख्तलिफ़ सभाओं में तकरीर करते हुए अक्सर यह कहा करते थे कि जबतक हरेक घर में चर्खा और हरेक गांव में करघा नहीं होगा, तबतक आजादी हासिल नहीं हो सकती। मौ० मुहम्मद अली अपनी ध्यान खींच लेनेवाली आवाज़ में कहा करते थे कि, "हमारे चर्खे हमारी आजादी की जंग के हथियार हैं और उनसे निकलनेवाली सूत की आंटियां हमारा गोला-बारूद हैं।" वह ऐसे दृढ़ विश्वास के साथ यह बात कहते थे कि श्रोताओं के दिल में बैठ जाती थी। लेकिन शुरू के उन दिनों का वह विश्वास क़ायम नहीं रहा। श्री० जवाहरलाल नेहरू ने खादी को हमारी आज़ादी की वर्दी कहा है। लेकिन कितने उसे इस मानी में मानते हैं? कांग्रेस-जन अगर ऐसा विश्वास रख सकें तो खादी अपने-आप चल निकलेगी। क्योंकि स्वतन्त्रता किसी 'क़ीमत' पर भी महंगी नहीं है। वह तो जीवन का सांस है। भला अपनी जिन्दगी के लिए कौन क्या खर्च करने को तैयार न होगा। सिविल ना-फर्मानी तो एक अस्थायी चीज़ है। कांग्रेसी-झण्डा उसका द्योतक नहीं है, बल्कि उसका निर्माण इस प्रकार किया गया है कि स्वतन्त्रता की मूल भूत बातों को वह व्यक्त करे। खादी उसकी पार्श्वभूमि है। उसके ऊपर चर्खा अंकित है और वही उसको कायम रखे हुए है। उसके रंगों से जाहिर होता है कि स्वत-

न्त्रता हासिल करने के लिए साम्प्रदायिक एकता कितनी जरूरी है। ये शर्त पूरी हो जायँ, तो शायद सविनय कानून-भंग की और उसके कारण उठाये जानेवाले कष्टों के सहने की कोई जरूरत ही न रहे। मेरे लिए तो खादी पहिनना आजादी का वाना धारण करना है।

खादी के इस अर्थ को तहे दिल से मान लिया जाय, तो मैं बतला सकता हूं कि कांग्रेसी मंत्री ही नहीं, बल्कि दूसरे सूत्रों के भी मंत्री और खादी-कार्यकर्ता तथा कांग्रेस-जन क्या कर सकते हैं और उन्हें क्या करना चाहिए।

यह हो सकता है कि एक मंत्री इसीलिए रहे, कि वह खादी और ग्राम-उद्योगों की देखभाल करता रहे। इसलिए इस काम का एक महकमा होना चाहिए, जिसे दूसरे महकमों का सहयोग प्राप्त हो। इस प्रकार कृषि-विभाग रूई उत्पत्ति के अकेन्द्रीकरण की योजना बनायेगा, गाँवों के उपयोग के लिए रूई की पैदावार करने लायक जगह की पैमायश करेगा और इस बात का पता लगायगा कि उसके प्रान्त के लिए कितनी रूई की जरूरत होगी। यही नहीं बल्कि उपयुक्त केन्द्रों में वितरण के लिए वह रूई का स्टाक भी रक्खेगा। स्टोर का महकमा प्रान्त मे उपलब्ध खादी को खरीदेगा और अपनी जरूरत का कपड़ा बनवायगा। टेक्निकल महकमा चर्खों तथा दस्तकारी के दूसरे औज़ारों की तरक्की के लिए कोशिश करेगा। ये सब महकमे अ०-भा०-चर्खा-संघ और ग्राम-उद्योग-संघ' को अपने विशेषज्ञ मान-कर सदा उनके सम्पर्क में रहेगे।

माल-मंत्री मिल की प्रतियोगिता से खादी का संरक्षण करने के उपाय सोचेगा।

खादी कार्यकर्ता अथक उत्साह के साथ खादी-विज्ञान के नियमों

की छानबीन करेंगे और खादी को अधिक टिकाऊ व अधिक आकर्षक बनाना चाहेंगे और खादी के प्रासार के उपाय सोचने के लिए अपने को ज़िम्मेदार समझेंगे ? यह याद रखना चाहिए कि ईश्वर उन्हींकी मदद करता है, जो सदा जागरूक रहते हैं और अपने सारे गुणों का उपयोग अपने मिशन की अनन्य साधना के लिए करते हैं।

आमतौर पर सभी कांग्रेस-जन न सिर्फ़ समारोहों में बल्कि आदतन खादी पहनकर खुद कमाई करके और जब कभी उनसे कहा जाय तभी खादी-कार्यकर्ताओं की मदद करके अपने पड़ोसियों में खादी के सन्देश का प्रासार करें।

ह० से० १०-१२-३८

: ३० :

'सच्चा' स्वदेशी

अगर मैं स्वदेशी के पहले 'सच्चा' विशेषण का प्रयोग करूँ, तो आलोचक मुझसे पूछ सकता है कि क्या झूठा स्वदेशी भी होता है? दुर्भाग्यवश मुझे यह जवाब देना पड़ेगा कि 'हां, होता है।' चूंकि स्वदेशी के सम्बन्ध में मेरा मत प्रामाणिक माना जाता है, इसलिए जबसे खादी चली, पत्र-प्रेषकों ने अगणित पहेलियां मेरे सामने लाकर रखी हैं। और मुझे स्वदेशी के दोनों प्रकारों का परिचय देने के लिए मजबूर होना पड़ा है।

अगर विदेशी पूँजी को स्वदेशी के साथ मिला दिया जाय, या विदेशी हुनर को स्वदेशी के साथ, तो क्या वह चीज़ स्वदेशी रहेगी? और भी कुछ प्रश्न हैं। लेकिन उसदिन एक मन्त्री को मैंने जो व्याख्या बताई थी उसका उद्धृत कर देना मैं बेहतर समझता हूँ। मैंने यह व्याख्या की थी—'कोई भी वस्तु स्वदेशी हो सकती है, अगर वह करोड़ों देशवासियों का हित-साधन करती हो, हालांकि पूँजी और कला-कुशलता भी विदेशी हो, मगर अच्छे योग्य भारतीयों के 'कंट्रोल' में हो।' इस प्रकार चर्खा-संघ की व्याख्या के अनुसार खादी सच्ची स्वदेशी है, हालांकि पूँजी भले ही सारी विदेशी हो, और भारतीय बोर्ड द्वारा नियुक्त खादी-निष्णात भी पाश्चात्य हों। इसके विपरीत, बाटा के रबर के या दूसरे जूते विदेशी माने जायँगे, यद्यपि कारीगर भले ही उसमें सब हिन्दुस्तानी हों और पूँजी भी हिन्दुस्तान से लेकर

लगाई गई हो। वे जूते दोहरे विदेशी होंगे, क्योंकि, एक तो विदेशियों के हाथ में 'कंट्रोल' होगा, और वे चाहे कितने ही सस्ते हों, गाँव के चर्मकारों और मोचियों को तो हमेशा के लिए बेकार कर देंगे। बरार के मोची तो इस इस घातक प्रतिस्पर्धा को महसूस करने भी लग गये हैं। बाटा का जूता भले ही यूरप के लिए बचत की चीज हो, पर हमारे गाँव के मोची और चर्मकार के लिए तो उसका अर्थ मृत्यु ही होगा। मैंने यह दो स्पष्ट उदाहरण दिये हैं, जो आंशिक रूप से दोनों ही कल्पित है। क्योंकि चर्खा-संघ में पूंजी स्वदेशी ही है और कारीगर भी सब देशी है। मगर मैं यह पसन्द करूंगा कि पाश्चात्य एजीनियरी की कला-कुशलता ऐसा ग्रामोपयोगी चर्खा बनाने के लिए प्राप्त की जाय, जो तमाम मौजूदा चर्खों से बाजी मार सके, हालांकि मेरे दिल मे यह गहरा विश्वास है कि हमारे देश के कारीगरों ने अपने हुनर-कौशल से जो सुधार किये है, वे किसी भी तरह नगण्य समझने लायक नहीं है। पर यह तो मैं विषयान्तर कर गया। मैं जरूर यह आशा करता हूँ कि मन्त्री या दूसरे लोग, जो जनता को मार्ग दिखाते या उसकी सेवा करते हैं, सच्चे और झूठे स्वदेशी में क्या अन्तर है उसे पहचानने की आदत डालेंगे।

ह० से० २५-२-३९

: ३१ :

स्वदेशी व्रत

स्वदेशी-व्रत इस युग का महाव्रत है। जो वस्तु आत्मा का धर्म है, लेकिन अज्ञान या दूसरे कारण से आत्मा को जिसका भान नहीं रहा उसके पालन के लिए व्रत लेने की जरूरत पड़ती है। जो स्वभावतः निरामिषाहारी है उसे आमिषाहार न करने का व्रत नहीं लेना रहता। आमिप उसके लिए प्रलोभन की चोज नहीं होती, उल्टे आमिष देखकर उसे उल्टी आती है।

स्वदेशी आत्मा का धर्म है, पर वह बिसर गया है, इससे उसके विपय मे व्रत लेने की ज़रूरत पडती है। आत्मा के लिए स्वदेशी का अन्तिम अर्थ सारे स्थूल सम्बन्धों से आत्यन्तिक मुक्ति है। देह भी उसके लिए परदेशी है। क्योंकि देह अन्य आत्माओं के साथ एकता स्थापित करने मे बाधक होता है, उसके मार्ग में विघ्नरूप है। जीव मात्र के साथ ऐक्य साधते हुए, स्वदेशी धर्म को जानने और पालने वाला देह का भी त्याग करता है।

यह अर्थ सत्य हो तो हम आसानी से समझ सकते है कि अपने पास-पडोस की सेवा मे ओत-प्रोत हुए रहना स्वदेशी धर्म है। ऐसी सेवा करते दूरवाले बाकी रह जाते है अथवा उनको हानि होती है, ऐसा भासित होना सम्भव है, पर वह आभास-मात्र होगा। स्वदेशी की शुद्ध सेवा करने मे परदेशी की भी शुद्ध सेवा हो ही जाती है। जैसा पिंड में वैसा ब्राह्माण्ड में। इसके विरुद्ध दूर की सेवा करने का

मोह रखने में वह तो होती नहीं और पड़ोसी की सेवा छूट जाती है। यों न इधर के रहे न उधर के ही, दोनों बिगड़ते हैं। मुझपर आधार रखनेवाले कुटुम्बीजन और ग्रामवासियों को मैंने छोड़ दिया तो मुझपर उनका जो आधार था वह चला गया। दूरवालों की सेवा करने जाने में उनकी सेवा करने का जिसका धर्म है वह उसे भूलता है। वहाँ का वातावरण बिगाड़ा और अपना तो बिगाड़ कर चला ही था। ऐसे अनगिनत हिसाब सामने रखकर स्वदेशी धर्म सिद्ध किया जा सकता है। इसीसे 'स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः' वाक्य की उत्पत्ति हुई है। इसका अर्थ यों किया जाय तो ठीक होगा कि "स्वदेशी पालते हुए मौत भी हो तो अच्छी, परदेशी तो भयानक ही है।" स्वधर्म अर्थात् स्वदेशी।

स्वदेशी न समझने में ही गड़बड़ होती है। कुटुम्ब पर मोह रख कर मैं उसे पोसूँ, उसके लिए धन चुराऊँ, यह स्वदेशी नहीं है। मुझे तो उनके प्रति मेरा जो धर्म है उसे पालना है। उस धर्म की खोज करते और पालते हुए मुझे सर्वव्यापी धर्म मिल रहता है। स्वधर्म के पालन से परधर्मी को या परधर्म को कभी हानि पहुँच ही नहीं सकती, न पहुँचनी चाहिए। पहुँचे तो माना हुआ धर्म स्वधर्म नहीं, बल्कि वह स्वाभिमान है; इससे वह त्याज्य है।

स्वदेशी का पालन करते हुए कुटुम्ब का बलिदान भी देना पड़ता है। पर वैसा करना पड़े तो उसमें भी कुटुम्ब की सेवा होनी चाहिए। यह सम्भव है, कि जैसे अपने को खोकर अपनी रक्षा कर सकते हैं, वैसे कुटुम्ब को खोकर कुटुम्ब की रक्षा कर सकते हैं। मानिए, मेरे गाँव में महामारी हो गई। इस बीमारी के चंगुल में फँसे हुओं की सेवा में मैं अपने को, पत्नी को, पुत्रों को, पुत्रियों को लगाऊँ और सब

इस रोग में फंसकर मौत के मुंह में चले जायं, तो मैंने कुटुम्ब का संहार नहीं किया, मैंने उसकी सेवा की है। स्वदेशी में स्वार्थ नहीं है, अथवा है तो वह शुद्ध स्वार्थ है। शुद्ध स्वार्थ याने परमार्थ; शुद्ध स्वदेशी याने परमार्थ की पराकाष्ठा।

इस विचार-धारा के अनुसार मैंने खादी मे सामाजिक शुद्ध स्वदेशी धर्म देखा। सबकी समझ मे आने योग्य, सभीको जिसके पालन की भारी आवश्यकता हो ऐसा इस युग मे, इस देश में कौन स्वदेशी धर्म हो सकता है? जिसके अनायास पालन से भी हिन्दुस्तान के करोडों की रक्षा हो सकती है, ऐसा कौन सा स्वदेशी धर्म हो सकता है? इसके जवाब में चर्खा अथवा खादी मिली।

कोई यह न माने कि इस धर्म के पालन से परदेशी मिलवालों को नुकसान होता है। चोर को चुराई हुई चीज वापस देनी पड़े या वह चोरी करते रोका जाय, तो इसमे उसे नुकसान नहीं है, फायदा है। पडोसी शराब पीना या अफीम खाना छोड दे तो इससे कलवार को या अफीम की दूकानदार को नुकसान नहीं, लाभ है। वे वाजबी तरह से जो अर्थ साधते हों उनके इस अनर्थ का नाश होने में उनको और जगत को फायदा ही है।

पर जो चर्खे द्वारा जैसे-तैसे सूत कातकर, खादी पहन-पहना कर स्वदेशी धर्म का पूर्ण पालन हुआ मान बैठते हैं, वे महामोह मे डूबे हुए है। खादी सामाजिक स्वदेशी की पहली सीढ़ी है, इस स्वदेशी धर्म की परिसीमा नहीं है। ऐसे खादीधारी देखे गये है, जो और सब सामान परदेशी रखते है। वे स्वदेशी का पालन करनेवाले नहीं कहे जा सकते। वे तो प्रवाह में बहनेवाले है। स्वदेशी व्रत का पालन करने वाला बराबर अपने आस-पास निरीक्षण करेगा और जहाँ-

जहाँ पड़ोसी की सेवा की जा सकती है अर्थात् जहाँ-जहाँ उनके हाथ का तैयार किया हुआ आवश्यक माल होगा, वहाँ वह दूसरा छोड़कर वह लेगा। फिर चाहे स्वदेशी वस्तु पहले मंहगी और कम-दर्जे की हो। व्रतधारी इसे सुधारने और सुधरवाने का प्रयत्न करेगा। कायर बनकर स्वदेशी खराब है इससे परदेशी काम में नहीं लाने लग जायगा!

किन्तु स्वदेशी धर्म जाननेवाला अपने कूएँ में डूबेगा नही। जो वस्तु स्वदेश में नहीं बनती अथवा महाकष्ट से ही बन सकती है वह परदेश के द्वेष के कारण अपने देश में बनाने बैठ जाय तो उसमें स्वदेशी धर्म नही है। स्वदेशी धर्म पालनेवाला कभी परदेश का द्वेप करेगा ही नहीं। अतः पूर्ण स्वदेशी मे किसी का द्वेप नही है। यह संकुचित धर्म नहीं है। यह प्रेम में से, अहिसा में से पैदा हुआ सुन्दर धर्म है।

मंगलप्रभात से]

सस्ता साहित्य मण्डल

'सर्वोदय साहित्य माला' की पुस्तकें

१—दिव्य-जीवन ।≡)
२—जीवन-साहित्य १।)
३—तामिल वेद ॥।)
४—व्यसन और व्यभिचार ॥।≡)
५—(अप्राप्य)
६—भारत के स्त्री-रत्न (तीन भाग) ३)
७—अनोखा (विक्टर ह्यूगो) १।≡)
८—ब्रह्मचर्य-विज्ञान ॥।≈)
९—यूरोप का इतिहास २)
१०—समाज-विज्ञान १॥)
११—खद्दर का सम्पत्तिशास्त्र ॥।≡)
१२—१३—(अप्राप्य)
१४—दक्षिण अफ्रिका का सत्याग्रह १।)
१५—(अप्राप्य)
१६—अनीति की राह पर ॥≈)
१७—सीता की अग्नि-परीक्षा ।-)
१८—कन्याशिक्षा ।)
१९—कर्मयोग ।≡)
२०—कलवार की करतूत ≡)
२१—व्यावहारिक सभ्यता ॥।
२२—अंधेरे में उजाला ॥)
२३—२४—(अप्राप्य)
२५—स्त्री और पुरुष ॥)
२६—घरों की सफ़ाई ।≈)
२७—क्या करें ? १॥)
२८—(अप्राप्य)
२९—आत्मोपदेश ।)
३०—(अप्राप्य)
३१—जब अंग्रेज नहीं आये थे— ।)
३२—(अप्राप्य)
३३—श्रीरामचरित्र १।)
३४—आश्रम-हरिणी ।)
३५—(अप्राप्य)
३६—स्वाधीनता के सिद्धान्त ॥)
३७—महान् मातृत्व की ओर ॥।≡)
३८—शिवाजी की योग्यता ।≡)
३९—तरंगित हृदय ॥)
४०—नरमेध १॥)
४१—दुखी दुनिया ।≈)
४२—जिन्दा लाश ॥)
४३—आत्म-कथा (गांधीजी) १॥)
४४—(अप्राप्य)

४५—जीवन-विकास १।), १॥)
४६—(अप्राप्य)
४७—फाँसी ! ।=)
४८—अनासक्तियोग—गीताबोध
(दे० नवजीवनमाला)
४९—(अप्राप्य)
५०—मराठों का उत्थान-पतन २॥)
५१—भाई के पत्र १)
५२—स्वगत ।=)
५३—(अप्राप्य)
५४—स्त्री-समस्या १॥)
५५—विदेशी कपड़े का
मुक़ाबिला ॥=)
५६—चित्रपट ।=)
५७—(अप्राप्य)
५८—इंग्लैण्ड में महात्माजी ॥)
५९—रोटी का सवाल १)
६०—दैवी सम्पद् ।=)
६१—जीवन-सूत्र ॥)
६२—हमारा कलंक ॥=)
६३—बुद्बुद ॥)
६४—संघर्ष या सहयोग ? १॥)
६५—गांधी-विचार-दोहन ॥)
६६—(अप्राप्य)
६७—हमारे राष्ट्र-निर्माता २॥)
६८—स्वतन्त्रता की ओर— १॥)
६९—आगे बढ़ो ! ॥)
७०—बुद्ध-वाणी ॥=)
७१—कांग्रेस का इतिहास २॥)
७२—हमारे राष्ट्रपति १)
७३—मेरी कहानी (ज० नेहरू) २॥)
७४—विश्व-इतिहास की झलक
(जवाहरलाल नेहरू) ८)
७५—(दे० नवजीवन माला)
७६—नया शासन विधान—१ ॥)
७७—(१) गाँवों की कहानी ॥)
७८—(२-९) महाभारत के पात्र १)
७९—सुधार और संगठन १)
८०—(३) संतवाणी ॥)
८१—विनाश या इलाज ॥)
८२—(४) अंग्रेजी राज्य में
हमारी आर्थिक दशा ॥)
८३—(५) लोक-जीवन ॥)
८४—गीता मंथन १॥)
८५—(६) राजनीति प्रवेशिका ॥)
८६—(७) अधिकार और कर्तव्य ॥)
८७—गांधीवाद : समाजवाद ॥)
८८—स्वदेशी और ग्रामोद्योग ॥)

आगे होनेवाले प्रकाशन

१. जीवन शोधन—किशोरलाल मशरूवाला

२. समाजवाद : पूँजीवाद—

३. फेसिस्टवाद

४. नया शासन विधान—(फेडरेशन)

५. हमारे गांव—(चौ० मुख्तारसिंह)

६. हमारी आज़ादी की लड़ाई (२ भाग)—(हरिभाऊ उपाध्याय)

७. सरल विज्ञान—१ (चन्द्रगुप्त वार्ष्णेय)

८. सुगम चिकित्सा—(चतुरसेन वैद्य)

९. गांधी साहित्य माला—(इसमे गाधीजी के चुने हुए लेखो का सग्रह होगा—इस माला में २० पुस्तके निकलेगी । प्रत्येक का दाम ।।) होगा । पृष्ठ सख्या २००–२५०)

१० टाल्स्टाय ग्रन्थावलि—(टाल्स्टाय के चुने हुए निवन्धो, लेखो और कहानियो का सग्रह । यह १५ भागो में होगा । प्रत्येक का मूल्य ।।), पृष्ठ सख्या २००–२५०)

११. बाल साहित्य माला—(बालोपयोगी पुस्तके)

१२ लोक साहित्य माला—(इसमे भिन्न-भिन्न विषयो पर २०० पुस्तके निकलेगी । मूल्य प्रत्येक का ।।) होगा और पृष्ठ सख्या २००–२५० होगी । इसकी ५ पुस्तके प्रकाशित हो चुकी है ।)

१३. नवराष्ट्र माला—इसमें ससार के प्रत्येक स्वतत्र राष्ट्र-निर्माताओ और राष्ट्रो का परिचय है । इस माला की पुस्तके २००–२५० पृष्ठो की और सचित्र होगी । मूल्य ।।।)

१४ नवजीवनमाला—छोटी-छोटी नवजीवनदायी पुस्तके ।

गांधी साहित्य-माला

'मण्डल' का यह सौभाग्य रहा है कि महात्माजी की पुस्तको को हिन्दी में प्रकाशित करने की स्वीकृति और सुविधा महात्माजी की ओर से उसे मिली है। और हिन्दी मे गाधीजी की पुस्तकें मण्डल ने ही ज्यादा सख्या मे निकाली भी है। 'मण्डल' का सर्वप्रथम प्रकाशन महात्माजी का लिखा 'दक्षिण अफ्रीका का सत्याग्रह', 'अनीति की राह पर', और 'हमारा कलक' आदि हमने प्रकाशित किये। लेकिन फिर भी अबतक हम एक बात नही कर पाये। बहुत दिनो से हमारी इच्छा थी कि महात्माजी के सारे लेखो और भाषणो का विषय-वार सुसपादित सस्करण निकाला जाय। अब पाठको को यह जानकर प्रसन्नता होगी कि इस वर्ष हम इस काम को प्रधानरूप से हाथ मे ले रहे है और महात्माजी के चुने हुए खास-खास लेखो को १५–२० भागो मे उपरोक्त माला के रूप मे निकाल रहे है। यह 'स्वदेशी और ग्रामोद्योग' इस माला की पहली पुस्तक है। इस माला के प्रत्येक भाग की पृष्ठ सख्या २०० और दाम ॥) होगा।

नवजीवन माला

श्री महावीरप्रसाद पोद्दार सन् १९२०–२१ मे कलकत्ता मे 'शुद्ध खादी भण्डार' सचालन का काम करते थे। वहाँ से उन्होने 'नवजीवन माला' नाम की एक पुस्तकमाला निकाली थी। उसका उद्देश्य, करोड़ो हिन्दी भाषी गरीब लोगो मे महात्मा गाधी और ससार के दूसरे सत्पुरुषो के नवजीवनदायी विचारो को सस्ते-से-सस्ते मूल्य में फैलाना और उनको भारत की आजादी के महायज्ञ के लिए तैयार करना था। इस माला मे कलकत्ते से लगभग ३० छोटी-छोटी पुस्तकें निकली थी। उनका बड़ा

[illegible] हुआ और महात्मा गाधी, पण्डित जवाहरलाल नेहरु और श्री जमनालाल वजाज आदि ने इन पुस्तको की वहुत प्रशसा की। वाद मे श्री पोद्दारजी दूसरे कामो में लग गये और माला का प्रकाशन वन्द होगया। अव श्री पोद्दारजी ने इस माला का प्रकाशन 'सस्ता साहित्य मण्डल' के सिपुर्द कर दिया है और यह माला, पुरानी पुस्तको के क्रम मे कुछ हेर-फेर के साथ, मण्डल से नियमित रूप मे प्रकाशित होती रहेगी। इसकी पुरानी पुस्तके जो प्राप्य होगी वे भी मण्डल से मिल सकेगी।

'मण्डल' से इस माला मे निम्नलिखित पुस्तके प्रकाशित होगई है। उनका क्रम तथा परिचय इस प्रकार है —

१ गीताबोध (गाधीजी) -)॥
२. मंगलप्रभात ,, -)॥
३. अनासक्तियोग (गांधीजी) =) : श्लोकसहित ≡) सजिल्द ।)
४ सर्वोदय (गांधीजी) -)
५ नवयुवको से दो बाते (क्रोपाटकिन) -)
६. हिन्द स्वराज्य (गाधीजी) ≡)
७. छूतछात की माया (आनन्द कौसल्यायन) -)
८ किसानो का सवाल (डा० अहमद) =)
९. ग्राम सेवा (गांधीजी) -)
१०. खादी-गादी की लडाई (विनोबा) =)